

法務部司法官學院
106 年第 1 次「犯罪防治研究發展諮詢會」
會議紀錄

壹、會議時間：106 年 1 月 17 日（星期二）上午 10 時至 11 時 30 分

貳、會議地點：本學院三樓柏拉圖講堂

參、主席：蔡院長碧玉

紀錄：楊雅芳

肆、出（列）席單位及人員：詳簽到表

伍、主席致詞

各位委員以及犯研中心的工作同仁大家好！

今天是本人接任司法官學院院長之後，第 1 次利用諮詢會議機會與大家共同關心犯罪防治研究發展工作，尤其正值舊曆年終與新曆年初，大家在百忙當中，能夠撥空前來共襄盛舉，實在非常感謝，所以，會後我們特別敬備薄酌，邀請法務部長官、本學院諮詢委員與兼任研究委員一起餐敘。

司法官學院自從成立犯罪防治研究中心正式編制以來，無時無刻不在思考，如何運用精簡的人力與經費，協助法務部，擔任國家刑事政策智庫角色，並建立與學術界合作的橋樑，尤其是為了擴大研究的視角，讓研究發揮更高的影響力，除了今年突破人力限制，聘用一位助理研究員外，將來更希望從檢察、調查、矯正等相關體系徵調實務界的人才，加入研究行列。另外，為增進民眾對司法制度的理解，提昇民眾對司法改革的滿意度，以及建立良好的社會安全防護體系，司法官學院亦正籌劃運用將來法務部移撥給學院的百世大樓辦公空間，設計各類庶民的法律與犯罪防治課程，與民間互動學習。這些工作，都必須仰賴大家的鼎力支持，所以，本人特別利用這次機會，向各位先進再次表示個人最誠摯的謝意。

今天的議程，除了由犯研中心針對上次會議決議案執行情形，以及這半年來的工作情形，提出工作報告外，特別邀請本學院第三屆「傑出碩博士犯罪防治研究論文獎」獲得「特優」的研究作者，在本次會議中進行專題報告；第一位是國立中正大學法律學系碩士班蔡宜家，報告的主題是「飲酒駕駛行為之刑事立法與刑罰民粹主義—比較台灣

與日本的刑事法律制度」；第二位是國立政治大學公共行政學系博士班謝青宏，報告的主題是「從英美食品治理經驗建構我國食品詐騙之防制策略」，相信他們精心的研究成果，一定可以為我們帶來嶄新的法務革新政策思維，也特別感謝他們應邀出席進行專題報告。

最後，感謝所有與會委員的蒞臨指導，祝福大家身體健康，萬事如意，謝謝大家！

陸、業務單位報告

- 一、上次會議決議案執行情形（附件1）。
- 二、業務發展工作報告（附件2）。

柒、專題報告

- 一、國立中正大學法律學系碩士班蔡宜家：飲酒駕駛行為之刑事立法與刑罰民粹主義—比較台灣與日本的刑事法律制度（附件3）。
- 二、國立政治大學公共行政學系博士班謝青宏：從英美食品治理經驗建構我國食品詐騙之防制策略（附件4）。

捌、討論提案與交流互動

案由：謹擬定本學院「傑出碩博士犯罪防治研究論文獎」之建議研究主題，憑供全國碩博士生作為擇訂研究主題之參考，以提昇研究之實質效益，提請討論。

說明：

- 一、本學院為採取適當的獎勵機制，鼓勵更多優秀人才，投入犯罪防治與刑事政策的研究領域，於103年4月18日頒訂「傑出碩博士犯罪防治研究論文獎勵要點」，業已舉辦3屆，累計有43位碩博士生獲獎。
- 二、為更加貼近當前國家刑事政策發展之需要，謹擬定「傑出碩博士犯罪防治研究論文獎」之建議研究主題（附件5），除提請審議，並請協助推廣，以提昇執行效益。

討論交流：

一、許福生委員：

就犯研中心目前的人力限制，如想讓研究聚焦，更有貢獻，必須讓研究的主題，更精確精簡，尤其是有關少年施用毒品與新興毒品議題的研究，就目前的社會狀況看來，具有高度的急迫性，宜列入優先研究的範圍。

二、葉毓蘭委員：

貴學院舉辦論文獎所產出的作品，非常令人驚艷，希望再擴充發表平台，尤其是對有重罰迷思的NGO或NPO團體，或者立法機構，讓其由他國的制度、經驗，以及實證調查，瞭解我國制度正確的發展路徑是必要的。另外，透過適當的獎勵機制或網路的傳播設計，讓研究的效益可以活化、繼續延伸，也是可以讓研究成果可以擴大影響力的有效方式。

三、楊士隆委員：

政府機關發布研究資訊，有其嚴謹性，與學術單位的自由度，角色宜有所區隔，才不會造成負面效果，有關研究主題的建立，應隨著社會的變化，與時俱進，就目前的臺灣社會，有三方面的研究是值得加強，其一：世界各國對於酒駕處遇制度的建立，以及效能的評估。其二：毒品的刑事政策，尤其除罪化問題，正在臺灣社會醞釀發酵中，什麼是可行的有效策略，亟待有更多的實證研究。其三：如何建構一個科學化的獄政系統，尤其是毒品的處遇問題，亦有研究比較各國所採的核心策略，以期進一步突破的必要。

四、陳玉書委員：

犯罪防治與刑事政策的研究發展，應重在聚焦且保持彈性，就附表所列，有關矯正人力訓練與獄政管理兩項主題，建議可以合併，再加上進行跨國比較，另外，有關再犯風險評估之研究方面，除受保護管束人以外，建議其他類型的犯罪人，也可以加進來。

五、楊雲驊委員：

有關私人企業之反貪腐作為，建議再加上預防策略、洗錢防制與企業內控機制之研究；而有關刑事鑑識研究部分，建議加上企業會計財報系統之研究，以加強政府在法律與實務面的整合與管控力道。

六、蔡秋明委員：

依犯研中心有限的人力物力，研究的策略宜予聚焦，且應集中就具急迫性的社會議題進行研究，例如近年來國際詐騙集團猖獗，不但牽涉範圍廣泛，衍生的犯罪問題多端，

且嚴重打擊臺灣的國際形象，如何有效查察，循線打擊幕後指使高層，刻不容緩。

七、萬心蕊委員：

研究效果的發揮，並非一蹴可幾，常需有持續性的追蹤，才能全面性掌握與解決問題，故應注意研究的延續性，且一份具有長期效果的前瞻性研究，亦應兼顧其實證性與批判性。

八、林邦樑委員：

以本司最近在立法院接受質詢或進行專案報告的經驗來看，事先研判可能議題，進行深入研究，以為將來政策論述基礎是非掌重要的，尤其是國外立法例的掌握，更是立論的重要參考依據，本人認為研究題目可以多元、彈性，才比較可能回應社會多變的政策議題。

九、主席結論：

- (一) 研究議題的設計至關重要，本學院所提供的研究主題，重在結合目前社會現況，引導碩博士生進行有實用性的政策研究，犯研中心會根據會中各委員所提寶貴意見，針對社會趨勢的發展脈動，再行整理修訂，以期更能凝聚研究焦點。
- (二) 為提昇犯罪防治與刑事政策研究量能，本學院每年針對社會發展趨勢與社會關注焦點，設定研究主題，進行委外研究，例如，在 106 年的「犯罪狀況及其分析」的委外研究中，即以跨國電信詐欺犯罪與跨國金融盜領犯罪，做為其中的研究主題；另外，新聘的助理研究員，亦將配合政策需要，進行若干長期性與實證性研究，各業務主管如有適當議題或研究意見，亦歡迎提供，以便納入研究。
- (三) 除上開研究資源外，本學院所聘任諮詢委員與研究委員，亦係提昇研究量能的重要支柱，就貴委員之研究領域，亦歡迎以提供研究論文方式，針砭社會問題，並提供政策發展方向之立論參考。

玖、散會