



法務部司法官學院
犯罪防治研究資料庫

Crime Prevention Research Database,
Academy for the Judiciary, Ministry of Justice

從貧窮、犯罪與社會排除 論少年犯罪問題之研究

報告人: 卓雅苹 博士



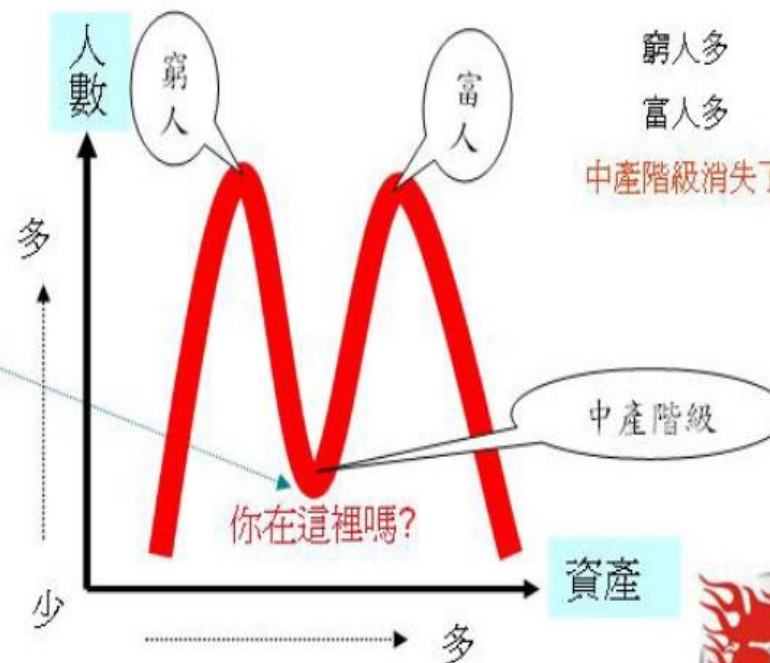
?!



「目前少年犯罪的處理來說...是比過去來得好，希望能夠走上福利矯正的面向...從生態論來講，...環境因素大？還是個人行為受環境因素所控制？.....**我們一直在分析他就是社會制度結構下的犧牲者，但是我們處遇又只針對他!**...這些內容你去看，是社會控制、社會控制喔!還是透過我們協助他，協助家庭，用團隊的精神來做一些改變!...**在觀護、矯正、福利系統，我們對犯罪少年的『環境因素』，有多少改變？**...這是制度裡面欺負受害者，叫做『責備受害者』的制度嘛...只是針對這個小孩子來做行為控制？監禁、安置、隔離，都只是社會控制嘛...」（專家O）



現在的社會型態



背包客眼中的阿拉伯之春

圖例
 ● 美國援助基地
 ○ 英國援助基地
 ✈ 空中打击
 ⚡ 美元輸送

10月14日西雅图的抗议者打出“让华尔街付出代价”抗议口号。

10月3日，美国第二大城市洛杉矶，为响应纽约“占领华尔街”抗议而举行的“占领洛杉矶”活动。

10月10日，旧金山一群示威者发起名为“占领旧金山”的抗议行动。

10月26日约有25名“占领丹佛”示威者在户外露营。

10月3日，示威者在美国芝加哥参加抗议活动。

10月8日，抗议活动呈现升级趋势，千余名示威者在首都华盛顿示威。

2011年9月17日，上千名示威者聚集在美国纽约曼哈顿，试图占领华尔街，他们通过互联网组织起来，示威组织者称，他们的意图是要反对美国政治的权钱交易。



占领华尔街运动在美国蔓延 来源：互动百科 作者：刘

少年集體虐殺 竹東去年也有!

華視 - 2015年5月23日 上午5:00

相關內容



少年集體虐殺 竹東去年也有!

最後也...
ews.yahoo.com/lightbox/少年集體虐殺-竹東去年也有-phot

新竹竹東國二女生慘遭虐殺性侵，凶殘

去年，竹東就發生10名青少年打死街友

16名青少年虐殺1名少女的驚人案件，

類似型

與的虐

向「老

12少年開毒趴 13歲就上癮

中時 電子報 作者張靜婷、張企群/綜合報導 | 中時電子報 - 2015年7月6日

上午5:50

中國時報【張靜婷、張企群/綜合報導】

查獲12名青少年「辦毒

。台北市警局大同分局，前

聞有關，訊後依社維法移送。

內，查獲12名少年開毒趴，

8惡少隨機砍人 依殺人罪起訴

華視 - 2015年8月22日 下午6:58

相關內容



8惡少隨機砍人 依殺人罪起訴

今年五月發生在宜蘭的隨機砍人案，八個人砍死了17歲少年，警方調查發現其中有兩名，還是警察的兒子！全案宣告偵結，八個人依殺人、傷害罪行起訴。

五月九號，宜蘭十七歲的少年及他的兒子！全案

姓少年的母親說，「我兒子莫名其妙就死了」

天，八個惡煞說自己心情不好，衝下來就是一個胖胖的拿刀過來站在我們前面說，你們

女，白了卻變成冰冷冰凍體，但誰能阻止

行車糾紛爆口角 惡少揪眾13打1

民視新聞 民視 - 2015年7月9日 下午2:00

相關內容



觀賞相片 行車糾紛爆口角 惡少揪眾13打1

新北市新莊一名民眾，倒車時，差點撞上一名少年的機對方不滿按喇叭，雙方就這樣起了口角，沒想到少年一友就在附近，馬上呼朋引伴，總共13個人，拿著棍棒11，把對方打到頭破血流。

13名青少年，手拿棍棒、高爾夫球棒、掃把，往巷子裡有些人邊跑還邊笑，好像把打人當家常便飯，接著就其中6人動手圍毆被害人。

新莊分局副偵查隊長許宏銘：「雙方因停車問題，李姓車主在倒車時，唐姓少年怕被擊，有鳴按喇叭幾聲，李姓車主也下車，雙方有來互嗆。」

三峽北大傳隨機砍人 少年打

NOWnews - 2015年7月21日 上

社會中心/台北報導

台北捷運中山站20日晚間發生隨機砍人案人，嫌犯是一名國中生，他在路上朝路人大喊：「我要學鄭捷殺人！」

根據《自由時報》報導，20日晚間10時許，新北市三峽區台北大學附近，一名男國中生穿著制服持菜刀向路人揮砍，有一位民眾手臂因此被砍傷，被三峽恩主公醫院治療，其他人

- 「有成功者也有失敗者。…雖然我們知道事實上這個聰明才智是社會所分配的，因為資質的不同是社會的不平等所造成的。」（Bourdieu, 2002:71-72）

- 新自由主義理論及其意識型態

一、大市場，小國家

二、個人自由至上 & 消費價值文化

三、經濟人、競爭法則與適者生存



犯罪人=理性?or不理性?



這個世界的生存法則

一、研究主題與理論架構

本研究以「少年犯罪問題」為研究主題，採用政治經濟分析，從治理的角度來探究「對貧窮人口的社會排除」與「對犯罪人口的社會排除」兩者間的關係，進行美英兩國少年犯罪治理意識與策略的分析，對照臺灣的社經發展與治理體系，藉此探討國家治理者對於「少年人口」（特別是弱勢或低社經階級少年），在全球化脈絡下的犯罪風險與國家力量的排除機制。

少年犯罪理論的右派v.s左派
【馬克思主義犯罪學】

不同世代的階級正義

【成人階級v.s少年階級】

少年犯罪控制政策
的全球化之路

臺灣少年犯罪問題
的跨世代政經分析

一、研究主題與理論架構



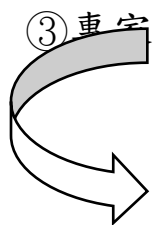
- ◆少年犯罪問題的實質內涵，究是自身的犯罪性（criminality）？抑或社經結構影響？
- ◆在研究主題的擘畫上，我們將以美英兩國的新右派治理意識為主，結合犯罪學理論及研究的相關論點，以少年人口為研究對象，探究國家治理者的治理意識是「保護？控制？或排除？」

二、研究方法-系譜學論述分析

分析特定意義的經驗素材

:

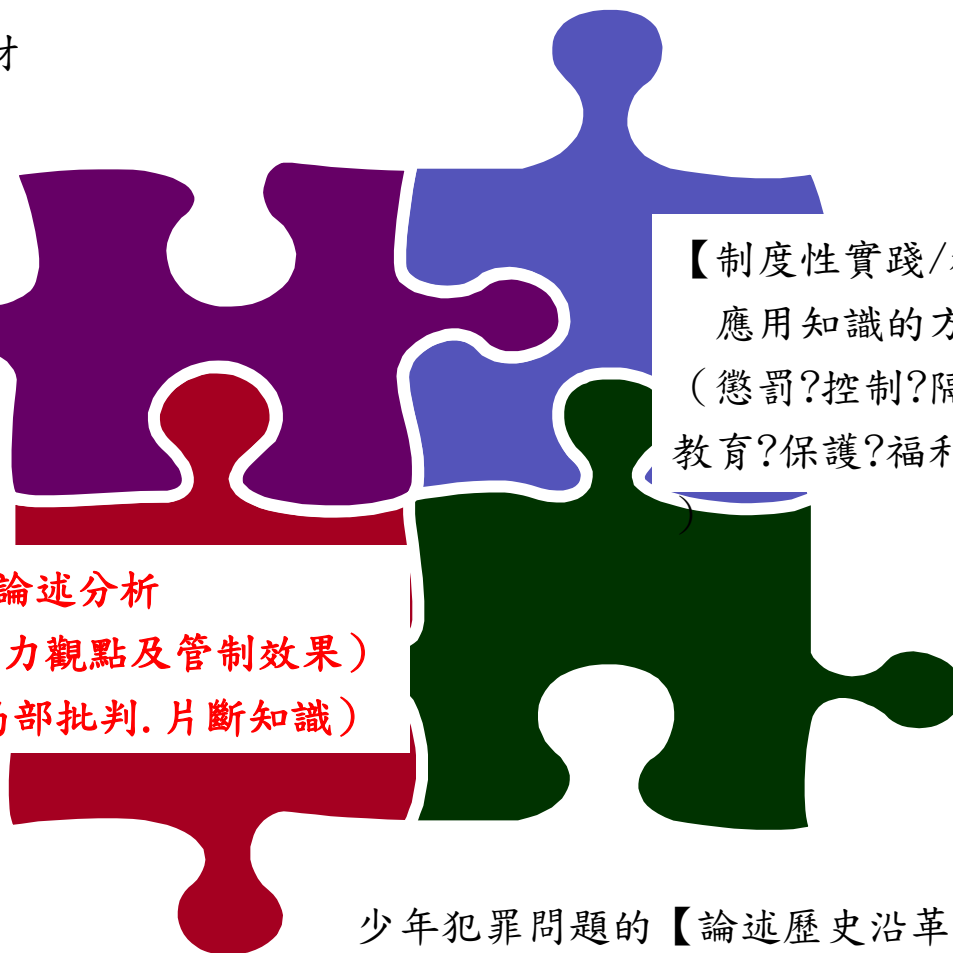
- ①立法政策、研究成果
- ②《聯合報》1951至2013年縱貫性報導文本
- ③專家的口述歷史



系譜學方法的論述分析

(目的:反思「常規化」權力觀點及管制效果)

(方式:不連續,個別的,局部批判,片斷知識)



【制度性實踐/機構】

應用知識的方式

(懲罰?控制?隔離?排除?

教育?保護?福利?.....

少年犯罪問題的【論述歷史沿革】

Foucault 系譜學論述分析

一、理論預設:反對總體化的理性歷史觀

- ◆ Foucault 質疑官方的、正統的歷史真實性，經由挖掘邊緣人口、底層人物的非正統歷史，批判總體化的理性歷史觀
- ◆ 透過全新的視角思考「權力」在各種制度網絡的散佈位置而這些「權力」的最終形式，將會被鉅型結構的國家或階級所收納 (Best & Keller, 1991/1994) 。

二、論述實踐及「權力/知識」觀點

- ◆ 經由製造意義和意識型態的浸淫，論述的客體在「論述實踐」(discursive practice) 的過程被構成，例如:新自由主義意識型態的「經濟人」、適者生存的競爭、不道德的窮人等。
- ◆ 特定的論述規則強制執行了理性或真實的規範 (或謂「真理政權」)，在這些論述規則之外，則有被排斥和邊緣化的風險 (Best & Keller, 1991/1994:47、82) 。

三、研究成果

新自由主義治理

- ◆個人歸因論述
「少年犯罪政治化」
- ◆再現論述/道德懲罰意識
「社會不安全治理」
- ◆權力論述/政經聯手剝削
「系統性排除」
- ※ 消抹公民權利
與人性尊嚴!

美英少年犯罪治理的比較

- ◆社會不安全的背景
- ◆新右派治理意識
- ◆底層階級論調
-非難個人
- ◆媒體-社群-政治
- ◆國家親權與保護福利主義的消逝
- ◆政策的安全機制效應

臺灣少年犯罪論述

- ※ 1949-1970年處罰管訓時期
國家主權意識型態:
在國家不安全氛圍下的人口治理(成人對少年的壓制)
- ※ 1971-1996年教罰並重時期
個人主義意識型態:
在經濟決定論、政治及社會抗爭的社會不安全變動下的人口治理
(用成人眼光去評價少年)
- ※ 1997年迄今教養保護時期
自我主義意識型態:
在經濟不安全，以少年個體量的人口治理(生物權力)

三、研究成果

✓「聽話的孩子、用功讀書的學生」等，是臺灣社會延續傳統文化，對少年的刻板印象，也是某種文化霸權的「框架」，認為每個少年都應該聽從父母的安排，也應該遵從學校師長或上級者的指示，不順服者就是「偏差者」，應該受到限制約束，以免破壞社會秩序的平和表象。

✓「少年犯罪問題」是國家對少年人口的治理議題，也是檢視成人社會「以何種方式」對待少年階級的挑戰。

✓臺灣對少年人口以「兒童化」、「學生化」等形象建構，傾向利用家庭與學校場域「控制」少年的偏差行為，以達「保護」少年的政治宣稱也具有某種程度「責備受害者」的治理意識型態。

【少年犯罪治理的系統性整合】

- ◆ 警政體系-解除「政策效應」，回歸犯罪偵查
- ◆ 少年司法體系-「法官走出法院」+議題研發倡導
- ◆ 少年矯正體系-處遇模式的「對外」推廣及呼籲
 - 〈一〉有為的「機構管理者」是影響處遇成敗的關鍵人物。
 - 〈二〉頻繁出入戒護區? →收容少年牙痛就診的時間
 - 〈三〉將少年視為「有價值的人」對待，對於少年的身心照顧及社會支持各項需求，細部體驗問題所在，並且有智慧地引進資源、帶領工作團隊。

當孩子成為殺人兇手，挪威與英國反應大不同!!!!

我們正處在臺灣少年犯罪治理政策的 的轉變關鍵





親愛的孩子們

勇氣

接納+陪伴+等待

潛能



對問題的理解與認定， 會影響解決問題的策略。

- ※ 「控制」少年犯罪= 政策效應
- ※ 「保護」少年的手段是什麼？
- ※ 「排除」犯罪少年的代價?!



報告完畢

懇請指導

卓雅苹 鞠躬