

第二章 各種犯罪狀況

本章分析各種犯罪狀況時，將犯罪類型區分為財產犯罪、暴力犯罪、妨害風化犯罪、過失致死及過失傷害、經濟犯罪、貪污瀆職犯罪、煙毒及麻罪藥品犯罪及重大刑事案件等做概略性之敘述。同時，更就青年犯罪、少年犯罪、女性犯罪及外國人犯罪等分別探討其犯罪人數、種類。至於累犯，則分析各監獄新入監受刑人中之累、再犯概況外，並探討其犯罪種類的關係。

第一節 概況

86年台灣地區各級法院檢察署執行之裁判確定有罪人數，總計有146,526人，普通刑法方面，仍與85年之狀況一樣，以賭博罪32,846人為最多，占全部確定人數的22.42%，其次為竊盜罪13,396人，占9.14%。特別刑法方面，以麻藥罪25,043人為最多，占17.09%，而煙毒罪6,993人，占4.77%，較85年的6,777人，減少216人。由此顯示，86年的犯罪行為，仍以前述的賭博、竊盜及毒品等三類犯罪較為嚴重，計78,278人，占全部確定有罪判決人數的53.42%（表1-3-1）。

第二節 各種犯罪

壹、財產犯罪

財產犯罪係指觸犯刑法第二十九章竊盜罪，第三十一章侵占罪，第三十二章詐欺背信及重利罪，及第三十四章贓物罪。其中竊盜、侵占及詐欺背信重利罪皆是以非暴力的方法對他人財產法益直接的侵害。贓物罪原在防止因前述財產犯罪被竊取或侵占之物難於追及或回復而設，故係對於財產法益之間接侵害。

一、犯罪狀況

民國86年以非暴力手段非法取得他人財物之財產犯罪案件，經台灣地區各級檢察署起訴者計有32,597人（表2-2-1）。若以77年所起訴之財產犯罪人數為基準，86年被起訴的犯罪人數指數為182，人數較85年減少。比較各類財產犯罪案件被起訴之情形，歷年來都以竊盜案件被起訴的人數為最多，佔各年全部財產犯罪人數一半以上。其次，詐欺背信重利罪案件被起訴人數則較贓物罪及侵占罪為多（表2-2-1）。

表2-2-1 台灣地區各地方法院檢察署起訴財產犯罪人數及指數統計表（民國77～86年）

年 別	總 計		竊 盜		詐 欺、背 信、重 利		贓 物		侵 占	
	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數	人數	指數
77	17,904	100	10,560	100	3,895	100	2,024	100	1,425	100
78	19,533	109	11,530	109	3,880	100	2,358	117	1,765	124
79	19,991	112	11,000	104	4,667	120	2,118	105	2,206	155
80	25,051	140	13,330	126	5,527	142	3,328	164	2,866	201
81	27,486	154	14,967	142	5,543	142	4,313	213	2,663	187
82	24,714	138	12,951	123	6,405	164	2,940	145	2,428	170
83	23,524	131	11,502	109	7,366	189	2,327	115	2,329	163
84	27,144	152	13,075	124	9,088	233	2,272	112	2,709	190
85	33,727	188	16,099	152	11,440	294	2,902	143	3,286	231
86	32,597	182	15,316	145	11,399	293	2,544	126	3,338	234

資料來源：法務部統計處

二、犯罪者特性

(一)年齡

86年台灣地區各級法院判決確定有罪之竊盜犯罪者之年齡，以三十至四十歲未滿者為最多，有4,081人（占30.46%），其次為十八至二十四歲未滿者，有2,998人，占22.38%，再次是二十四至三十歲未滿者，有2,551人，占19.04%（表2-2-2）。至於詐欺背信及重利罪人犯之年齡分布，三十至四十歲未滿者最多，占36.84%，四十至五十歲未滿者次之，占27.15%（表2-2-3）。從財產犯罪者年齡層分佈情形來看，詐欺背信及重利罪人犯年齡較竊盜罪高。

表2-2-2 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪竊盜犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	10,122	100.00	12,141	100.00	13,396	100.00
14~18歲未滿	271	2.68	313	2.58	237	1.77
18~24歲未滿	2352	23.24	2,807	23.12	2,998	22.38
24~30歲未滿	1,968	19.44	2,260	18.61	2,551	19.04
30~40歲未滿	3,211	31.72	3,742	30.82	4,081	30.46
40~50歲未滿	1,485	14.67	1,993	16.42	2,385	17.8
50~60歲未滿	503	4.97	624	5.14	687	5.13
60~70歲未滿	247	2.44	325	2.68	325	2.43
70~80歲未滿	73	0.72	59	0.49	109	0.81
80歲以上	6	0.06	9	0.07	10	0.07
不 詳	6	0.06	9	0.07	13	0.10

資料來源：法務部統計處

表 2-2-3 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
詐欺背信及重利犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	3,967	100.00	4,592	100.00	5,540	100.00
14~18歲未滿	5	0.13	8	0.17	7	0.13
18~24歲未滿	255	6.43	360	7.84	361	6.52
24~30歲未滿	706	17.80	819	17.84	987	17.82
30~40歲未滿	1,661	41.87	1,758	38.28	2,041	36.84
40~50歲未滿	940	23.70	1,147	24.98	1,504	27.15
50~60歲未滿	291	7.34	332	7.23	424	7.65
60~70歲未滿	89	2.24	130	2.83	150	2.71
70~80歲未滿	18	0.45	29	0.63	53	0.96
80歲以上	0	0	3	0.07	3	0.05
不 詳	2	0.05	6	0.13	10	0.18

資料來源：法務部統計處

(二)教育程度

86年台灣地區各級法院判決確定有罪之竊盜犯罪者之教育程度，中學程度者有 7,709 人（占 57.55%），國小程度者有 2,678 人（占 19.99%）（表 2-2-4）。至於犯詐欺背信及重利罪者之教育程度，雖然也以中學程度者較多，但是因為資料不詳者近五成四（53.70%），因此不適於作進一步的比較分析（表 2-2-5）。

(三)職業

86年台灣地區各級法院判決確定有罪之竊盜犯罪者之職業，無業為最多，有 5,907 人（44.10%），其人數較 84 年及 85 年略增，其次是勞動工作人員（技術工、機械設備操作及組裝工、體力工及非技

術工)，有4,422人(33.01%)(表2-2-6)。至於詐欺背信及重利罪之人犯，亦以無業為最多，有1,359人(24.53%)(表2-2-7)。

表2-2-4 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪竊盜犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	10,122	100.00	12,141	100.00	13,396	100.00	
不識字	217	2.14	260	2.14	317	2.37	
識字	小學程度	2,132	21.96	2,490	20.51	2,678	19.99
	中學程度	5,533	54.66	6,785	55.89	7,709	57.55
	大專程度	593	5.86	664	5.47	617	4.61
	自修	10	0.10	6	0.05	13	0.10
不詳	1,637	16.17	1,936	15.95	2,062	15.39	

資料來源：法務部統計處

表2-2-5 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪詐欺背信及重利犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	3,967	100.00	4,592	100.00	5,540	100.00	
不識字	17	0.43	18	0.39	24	0.43	
識字	小學程度	360	9.07	396	8.62	430	7.76
	中學程度	1,345	33.90	1,582	34.45	1,913	34.53
	大專程度	191	4.81	212	4.62	197	3.56
	自修	4	0.10	1	0.02	1	0.02
不詳	2,050	51.68	2,383	51.89	2,975	53.70	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-6 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪竊盜犯職業

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	10,122	100.00	12,141	100.00	13,396	100.00
民代行政企業主管經理人員	32	0.32	28	0.23	10	0.07
專業人員	32	0.32	39	0.32	29	0.22
技術員及助理專業人員	317	3.13	322	2.65	445	0.32
事務工作人員	655	6.47	829	6.83	778	5.81
銷售員及服務工作人員	593	5.86	730	6.01	847	6.32
農林、漁牧、工作人員						
技術工及有關工作人員	3,645	36.01	4,208	34.66	4,422	33.01
機械設備操作及組裝工						
體力工及非技術工	64	0.63	71	0.58	57	0.43
現役軍人	4,216	41.65	5,221	43.00	5,907	44.10
無業	568	5.61	693	5.71	901	6.73
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-7 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪詐欺背信及重利犯職業

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	3,967	100	4,592	100	5,540	100.00
民代行政企業主管經理人員	95	2.39	84	1.83	57	1.03
專業人	63	1.59	77	1.68	85	1.53
技術員及助理專業人員	418	10.54	452	9.84	599	10.81
事務工作人	720	18.15	837	18.23	759	13.70
銷售員及服務工作人	171	4.31	172	3.75	194	3.50
農林、漁牧、工作人	718	18.10	760	16.55	932	16.82
技術工及有關工作人	16	0.40	18	0.39	18	0.32
機械設備操作及組裝工	1,168	29.44	1,263	27.50	1,537	27.74
體力工及非技術工	598	15.07	929	20.23	1,359	24.53
現役軍人						
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處

貳、暴力犯罪

本文所謂暴力犯罪係指觸犯刑法第二十二章殺人罪（不含過失致死）、第二十三章傷害罪（不含業務過失傷害）、第二十六章妨害自由罪、第三十章搶奪強盜及海盜罪（含懲治盜匪條例）、及第三十三章恐嚇及擄人勒贖等罪而言。

一、犯罪狀況

根據各級檢察署起訴暴力犯罪人數之統計，近年來暴力犯罪之人數有逐年增加之趨勢，以86年為最多，計有20,831人，較85年之20,213人多出618人。進而言之，86年台灣地區各級法院檢察署起訴暴力犯罪人數20,813人當中，傷害罪起訴人數最多，計有11,546人，占55.43%，其次依序為妨害自由（3,480人，占16.71%），強盜、搶奪、盜匪（3,091人，占14.84%），殺人罪（1,605人，占7.70%），恐嚇及擄人勒贖（1,109人，占5.32%）（表2-2-8）。若以判決確定有罪人數而言，86年台灣地區各級法院檢察署執行暴力犯罪判決確定有罪人數10,948人當中，以傷害罪人數最多5（5,570人），而殺人（781人）及恐嚇擄人勒贖（837人）較少（表1-3-1）。比較暴力犯罪情形，整體而言，恐嚇擄人勒贖及殺人罪比例較少。

二、犯罪者特性

(一)年齡

86年台灣地區各級法院判決確定有罪之暴力犯罪者之年齡，在妨害自由罪方面，以三十至四十歲未滿者最多，有1,173人（占35.53%），其次為二十四至三十歲未滿者（732人，占22.18%），再次為四十至五十歲未滿者（678人，占20.54%）（表2-2-9）。在強

表 2-2-8 台灣地區各地方法院檢察署起訴暴力犯人數 (民國 77 年~86)

年 別	總 計		殺 人 (不含過失致死)		傷 害 (不含過失傷害)		妨 害 自 由		強 盜、搶 奪、盜 匪		恐 嚇、擄 人 質	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
77	16,077	100.00	1,741	10.83	8,152	50.71	2,501	15.56	2,678	16.66	1,005	6.25
78	16,954	100.00	1,775	10.47	7,484	44.14	2,397	14.14	4,082	24.08	1,216	7.17
79	17,318	100.00	1,425	8.23	7,678	44.34	2,759	15.93	3,518	20.31	1,938	11.19
80	16,490	100.00	1,267	7.68	7,937	48.13	3,079	18.67	2,545	15.43	1,662	10.08
81	16,079	100.00	1,107	6.88	8,498	52.85	3,079	19.15	1,974	12.28	1,421	8.84
82	15,879	100.00	1,270	8.99	8,790	55.36	2,793	17.59	2,083	13.12	943	5.94
83	17,170	100.00	1,404	8.18	9,242	53.83	3,060	17.82	2,610	15.20	854	4.97
84	18,697	100.00	1,600	8.56	9,440	50.49	3,052	16.32	3,650	19.52	955	5.11
85	20,213	100.00	1,631	8.07	10,449	51.69	3,349	16.57	3,716	18.38	1,068	5.28
86	20,831	100.00	1,605	7.70	11,546	55.43	3,480	16.71	3,091	14.84	1,109	5.32

資料來源：法務部統計處

盜、搶奪、盜匪罪，其年齡降低，以十八至二十四歲未滿者最多，有653人(占31.53%)，其次依序為二十四至三十歲未滿者(433人，占20.91%)、三十至四十歲未滿者(432人，占20.86%)(表2-2-10)。在殺人罪方面，以三十至四十歲未滿者最多，有201人(占25.74%)，其次為十八至二十四歲未滿者(183人，占23.43%)，再次為二十四至三十歲未滿者(133人，17.03%)(表2-2-11)。在傷害罪方面，以三十至四十歲未滿者最多，有1,798人(占32.28%)，四十至五十歲未滿者次之，有1,414人(占25.39%)，再次為二十四至三十歲未滿者，有837人，占15.03%(表2-2-12)。比較暴力犯罪人犯年齡分佈情形，在妨害自由、殺人、傷害等罪皆以三十至四十歲未滿者最多，惟在強盜、搶奪罪中則以十八至二十四歲未滿之青年最多。至於四十至五十歲未滿者在傷害及妨害自由占有較高比例，十四至十八歲未滿之少年則在強盜、搶奪、盜匪及殺人罪中占有不少比例。

(二)教育程度

86年台灣地區各級法院判決確定有罪之暴力犯罪者之教育程度，無論是妨害自由、強盜及搶奪、殺人及傷害等罪，皆以中學程度者最多。尤其在強盜及搶奪罪方面歷年來中學程度者皆占60%以上(表2-2-13至表2-2-16)。

(三)職業

86年台灣地區各級法院判決確定有罪之暴力犯罪者職業，在妨害自由、強盜搶奪及殺人罪方面，雖均以無業為最多，但勞動工(技術工及有關工作、機械設備操作及組裝工、體力工及非技術工)等人員亦占相當比例，至於傷害罪則以勞動工為最多(詳表2-2-17至表2-2-20)。

表 2-2-9 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害自由犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	2,919	100.00	2,643	100.00	3,301	100.00
14~18歲未滿	26	0.89	34	1.29	32	0.97
18~24歲未滿	383	13.12	397	15.02	461	13.97
24~30歲未滿	620	21.24	604	22.85	732	22.18
30~40歲未滿	1,127	38.61	895	33.86	1,173	35.53
40~50歲未滿	543	18.60	514	19.45	678	20.54
50~60歲未滿	143	4.90	144	5.45	150	4.54
60~70歲未滿	59	2.02	38	1.44	60	1.82
70~80歲未滿	16	0.55	16	0.61	10	0.30
80歲以上	1	0.03	1	0.04	1	0.03
不 詳	1	0.03	—	—	4	0.12

資料來源：法務部統計處

表 2-2-10 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪強盜、搶奪及盜匪犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	1,894	100.00	2,231	100.00	2,071	100.00
14~18歲未滿	434	22.91	529	23.71	386	18.64
18~24歲未滿	591	31.20	695	31.15	653	31.53
24~30歲未滿	373	19.69	446	19.99	433	20.91
30~40歲未滿	369	19.48	426	19.09	432	20.86
40~50歲未滿	101	5.33	113	5.06	142	6.86
50~60歲未滿	19	1.00	13	0.58	20	0.97
60~70歲未滿	4	0.21	5	0.22	2	0.10
70~80歲未滿	1	0.05	2	0.09	2	0.10
80歲以上	—	—	—	—	1	0.05
不 詳	2	0.11	2	0.09	—	—

資料來源：法務部統計處

說 明：強盜搶奪包括強盜、強奪及懲治盜匪條例之罪名。

表 2-2-11 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
殺人犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	760	100.00	708	100.00	781	100.00
14~18歲未滿	105	13.82	87	12.29	106	13.57
18~24歲未滿	172	22.63	164	23.16	183	23.43
24~30歲未滿	166	21.84	143	20.20	133	17.03
30~40歲未滿	192	25.26	167	23.59	201	25.74
40~50歲未滿	78	10.26	93	13.14	116	14.85
50~60歲未滿	15	1.97	28	3.95	28	3.59
60~70歲未滿	19	2.50	19	2.68	9	1.15
70~80歲未滿	9	1.18	3	0.42	2	0.26
80歲以上	4	0.53	1	0.14	—	—
不 詳	—	—	3	0.42	3	0.38

資料來源：法務部統計處

說 明：不含過失致死案犯。

表 2-2-12 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
傷害犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	4,619	100.0	4,662	100.00	5,570	100.00
14~18歲未滿	84	1.82	66	1.42	89	1.60
18~24歲未滿	462	10.00	493	10.57	592	10.63
24~30歲未滿	722	15.63	705	15.12	837	15.03
30~40歲未滿	1,542	33.38	1,505	32.28	1,798	32.28
40~50歲未滿	1,056	22.86	1,182	25.35	1,414	25.39
50~60歲未滿	471	10.20	404	8.67	497	8.92
60~70歲未滿	218	4.72	229	4.91	247	4.43
70~80歲未滿	54	1.17	67	1.44	87	1.56
80歲以上	6	0.13	5	0.11	3	0.05
不 詳	4	0.09	6	0.13	6	0.11

資料來源：法務部統計處

說 明：不含過失傷害案犯。

表 2-2-13 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害自由犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	2,919	100.00	2,643	100.00	3,301	100.00	
不識字	26	0.89	30	1.14	19	0.58	
識字	小學程度	422	14.46	375	14.19	460	13.94
	中學程度	1,523	52.18	1,360	51.46	1,815	54.98
	大專程度	118	4.04	133	5.03	150	4.54
	自修	—	—	—	—	1	0.03
不詳	830	28.43	745	28.19	856	25.93	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-14 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪強盜搶奪及懲治盜匪條例犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	1,894	100.00	2,231	100.00	2,071	100.00	
不識字	9	0.48	11	0.49	17	0.82	
識字	小學程度	236	12.46	271	12.15	237	11.44
	中學程度	1,232	65.05	1,457	65.31	1,339	64.65
	大專程度	41	2.16	44	1.97	29	1.4
	自修	2	0.11	2	0.09	—	—
不詳	374	19.75	446	19.99	449	21.68	

資料來源：法務部統計處

42 犯罪狀況及其分析

表 2-2-15 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
殺人犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	760	100.00	708	100.00	781	100.00	
不識字	14	1.84	12	1.69	7	0.9	
識字	小學程度	117	15.39	103	14.55	117	14.98
	中學程度	416	54.74	379	53.53	424	54.29
	大專程度	11	1.45	18	2.54	16	2.05
自修	—	—	—	—	—	—	
不詳	202	26.58	196	27.68	217	27.78	

資料來源：法務部統計處
說明：不含過失致死案犯。

表 2-2-16 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
傷害犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	4,619	100.00	4,662	100.00	5,570	100.00	
不識字	111	2.40	127	2.72	124	2.23	
識字	小學程度	798	17.28	761	16.32	878	15.76
	中學程度	1,851	40.07	1,857	39.83	2,258	40.54
	大專程度	201	4.35	214	4.59	239	4.29
自修	5	0.11	5	0.11	4	0.07	
不詳	1,653	35.79	1,698	36.42	2,067	37.11	

資料來源：法務部統計處
說明：不含過失致死案犯。

表2-2-17 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害自由犯職業

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	2,919	100.00	2,643	100.00	3,301	100.00
民代行政企業主管經理人員	29	0.99	18	0.68	5	0.15
專業人員	20	0.69	11	0.42	13	0.39
技術員及助理專業人員	228	7.81	181	6.85	267	8.09
事務工作人員	392	13.43	325	12.30	364	11.03
銷售員及服務工作人員	233	7.98	223	8.44	283	8.57
農林、漁牧、有關工作人員	1,008	34.53	772	29.21	949	28.75
機械設備操作及組裝工	23	0.79	23	0.87	30	0.91
體力工及非技術工	728	24.94	798	30.19	984	29.81
現役軍人	258	8.84	292	11.05	406	12.30
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-18 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪強盜搶奪及懲治盜匪條例犯職業分類

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	1,894	100.00	2,231	100.00	2,071	100.00
民代行政企業主管經理人員	4	0.21	3	0.13	—	—
專業人員	2	0.11	2	0.09	1	0.05
技術員及助理專業人員	23	1.21	16	0.72	26	1.26
事務工作人員	87	4.59	103	4.62	72	3.48
銷售員及服務工作人員	33	1.74	38	1.70	42	2.03
農林、漁牧、工作人員	471	24.87	521	23.35	479	23.13
技術工及有關工作人員	7	0.37	18	0.81	6	0.29
機械設備操作及組裝工	1,183	62.46	1,386	62.12	1,252	60.45
體力工及非技術工	84	4.44	144	6.45	193	9.32
現役軍人						
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-19 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪殺人犯職業分類

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	760	100	708	100.00	781	100.00
民代行政企業主管經理人員	2	0.26	1	0.14	1	0.13
專業人員	2	0.26	3	0.42	1	0.13
技術員及助理專業人員	18	2.37	22	3.11	26	3.33
事務工作人員	41	5.39	45	6.36	40	5.12
銷售員及服務工作人員	50	6.58	37	5.23	42	5.38
農林、漁牧、工作人員	247	32.50	215	30.37	269	34.44
技術工及有關工作人員	3	0.39	6	0.85	8	1.02
機械設備操作及組裝工	344	45.26	320	45.20	314	40.20
體力工及非技術工	53	6.97	59	8.33	80	10.24
現役軍人						
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處
說明：不含過失致死案犯。

表 2-1-20 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪傷害罪犯職業分類

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	4,619	100.00	4,662	100.00	5,570	100.00
民代行政企業主管經理人員	39	0.84	22	0.47	10	0.18
專業人員	32	0.69	43	0.92	27	0.48
技術員及助理專業人員	302	6.54	299	6.41	375	6.73
事務工作人員	479	10.37	486	10.42	521	9.35
銷售員及服務工作人員	524	11.34	467	10.02	582	10.45
農林、漁牧、有關工作人員	1,382	29.92	1,400	30.03	1,548	27.79
機械設備操作及組裝工	39	0.84	31	0.66	38	0.68
體力工及非技術工	1,285	27.82	1,280	27.46	1,508	27.07
現役軍人	537	11.63	634	13.60	961	17.25
無業						
不詳						

資料來源：法務部統計處
說明：不合過失致死案犯。

參、妨害風化犯罪

犯罪學中所謂性犯罪，係指違反他人對於性的自我決定或意志的犯罪行爲，而妨害風化犯罪不僅包括上述性犯罪，其範圍尚包括媒介營利色情、散佈猥褻文物等相關行爲，較性犯罪更爲廣泛。

一、犯罪狀況

86年台灣地區各級法院檢察署執行有罪確定妨害風化犯罪人數3,046人。其中以意圖營利姦淫猥褻罪最多，計有1,615人，占53.02%；其次爲製造散佈持有陳列猥褻文字圖畫物品罪，有642人，占21.08%，強姦殺人有3人，占0.10%，至於強姦罪則有280人，占9.19%。由於我國強姦罪係採告訴乃論，多數強姦被害人不願提告訴，使得強姦罪隱含的犯罪黑數比其他犯罪類型要高。至於強姦殺人罪雖然人數僅有三件，但是只要發生是類案件，就可能引起社會震撼，故其破壞治安危害性亦不容忽視。值得注意的是比較近三年來妨害風化案件人數，以86年爲最多，有3,046人，若與84年的2,135人相較，增加了911人（表2-2-21）。

表2-2-21 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪之妨害風化罪人數

犯 罪 種 類	84年		85		86	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
共 計	2,135	100.00	1,978	100.00	3,046	100.00
強 姦	216	10.12	204	10.31	280	9.19
強 姦 殺 人	1	0.05	1	0.05	3	0.10
強 制 猥 褻	—	—	27	1.37	52	1.71
意圖營利姦淫猥褻	1,027	48.1	1,032	52.17	1,615	53.02
製造散佈猥褻文物	494	23.14	412	20.83	642	21.08
其 他	397	18.59	302	15.27	454	14.90

資料來源：法務部統計處

二、犯罪者特性

(一)年齡

86年台灣地區各級法院檢察署已執行妨害風化罪人犯，以分佈於三十至四十歲未滿者最多（1,057人，占34.70%），其次為十八至二十四歲未滿者（285人，占9.36%），再次為五十至六十歲未滿者（242人，占7.94%）。比較三年來觸犯妨害風化罪人犯，四十歲至五十歲未滿者有逐年增加之趨勢，值得注意（表2-2-22）。若按罪名別而言，無論是強姦、強制猥褻、意圖營利姦淫猥褻或製造散佈猥褻文物等罪，皆以三十歲至四十歲未滿之年齡層為最多（表2-2-22.1）。另有觸犯兒童及少年性交易防制條例（84年8月11日公布施行）方面，86年計有251人，其中三十歲至四十歲的年齡層最多，有78人，占31.08%，其次是四十歲至五十歲未滿的年齡層，有57人，占22.71%（表2-2-22.2）。

表2-2-22 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害風化罪年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	2,135	100.00	1,978	100.00	3,046	100.00
14~18歲未滿	35	1.64	40	2.02	56	1.84
18~24歲未滿	214	10.02	183	9.25	285	9.36
24~30歲未滿	398	18.64	342	17.29	496	16.28
30~40歲未滿	782	36.63	718	36.30	1,057	34.70
40~50歲未滿	457	21.41	464	23.46	785	25.77
50~60歲未滿	154	7.21	141	7.13	242	7.94
60~70歲未滿	70	3.28	64	3.24	97	3.18
70~80歲未滿	20	0.94	23	1.16	24	0.79
80歲以上	4	0.19	2	0.10	2	0.07
不 詳	1	0.05	1	0.05	2	0.07

資料來源：法務部統計處

表 2-2-2-22.1 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害風化人犯年齡(按罪名別)

年 齡	84年											
	強 姦		強 姦 殺 人		強 制 猥 褻		意 圖 姦 淫		營 利 猥 褻		製 造 散 佈 猥 褻 文 物	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	216	100.00	1	100.00	—	—	1,027	100.00	494	100.00	—	—
14~18歲未滿	27	12.50	—	—	—	—	3	0.29	—	—	—	—
18~24歲未滿	38	17.59	1	100.00	—	—	63	6.13	35	7.09	—	—
24~30歲未滿	32	14.81	—	—	—	—	174	16.94	109	22.06	—	—
30~40歲未滿	64	29.63	—	—	—	—	402	39.14	195	39.47	—	—
40~50歲未滿	31	14.35	—	—	—	—	258	25.12	98	19.84	—	—
50~60歲未滿	15	6.94	—	—	—	—	83	8.08	39	7.89	—	—
60~70歲未滿	6	2.78	—	—	—	—	30	2.92	16	3.24	—	—
70~80歲未滿	1	0.46	—	—	—	—	12	1.17	2	0.40	—	—
80歲以上	1	0.46	—	—	—	—	2	0.19	—	—	—	—
不 詳	1	0.46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：法務部統計處

表 2-2-22.1 (續一)

年 齡	85年											
	強 姦		強 姦 殺 人		強 制 猥 褻		意 圖 姦 淫		營 利 猥 褻		製 造 散 佈	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	204	100.00	1	100.00	27	100.00	1,032	100.00	412	100.00	—	—
14~18歲未滿	26	12.75	—	—	1	3.70	1	0.10	—	—	—	—
18~24歲未滿	20	9.80	1	100.00	1	3.70	55	5.33	28	6.80	—	—
24~30歲未滿	43	21.08	—	—	6	22.22	152	14.73	85	20.63	—	—
30~40歲未滿	61	29.90	—	—	6	18.52	391	37.89	171	41.50	—	—
40~50歲未滿	37	18.14	—	—	8	29.63	287	27.81	92	22.33	—	—
50~60歲未滿	6	2.94	—	—	3	11.11	95	9.21	21	5.10	—	—
60~70歲未滿	8	3.92	—	—	2	7.41	36	3.49	11	2.67	—	—
70~80歲未滿	2	0.98	—	—	1	3.70	14	1.36	4	0.97	—	—
80歲以上	—	—	—	—	—	—	1	0.10	—	—	—	—
不 詳	1	0.49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：法務部統計處

表2-2-22.1 (續二)

年 齡	86年											
	強 姦		強 姦 殺 人		強 制 猥 褻		意 圖 營 利 姦 淫		製 造 猥 褻 物		散 佈 猥 褻 物	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	280	100.00	3	100.00	52	100.00	1,615	100.00	642	100.00		
14~18歲未滿	39	13.93	—	—	3	5.77	—	—	—	—		
18~24歲未滿	53	18.93	—	—	7	13.46	91	5.63	43	6.70		
24~30歲未滿	38	13.57	2	66.67	7	13.46	215	13.31	143	22.27		
30~40歲未滿	82	29.29	1	33.33	17	32.69	576	35.67	256	39.88		
40~50歲未滿	51	18.21	—	—	12	23.08	491	30.40	140	21.81		
50~60歲未滿	8	2.86	—	—	3	5.77	166	10.28	41	6.39		
60~70歲未滿	6	2.14	—	—	2	3.855	62	3.84	15	2.34		
70~80歲未滿	3	1.07	—	—	1	1.92	11	0.68	4	0.62		
80歲以上	—	—	—	—	—	—	1	0.06	—	—		
不 詳	—	—	—	—	—	—	2	0.12	—	—		

資料來源：法務部統計處

表 2-2-22.2 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪兒童及少年性交易條例人犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	—	—	71	100.00	251	100.00
14~18歲未滿	—	—	1	1.41	2	0.80
18~24歲未滿	—	—	6	8.45	26	10.36
24~30歲未滿	—	—	15	21.13	44	17.53
30~40歲未滿	—	—	21	29.58	78	31.08
40~50歲未滿	—	—	16	22.54	57	22.71
50~60歲未滿	—	—	2	2.82	11	4.38
60~70歲未滿	—	—	5	7.04	16	6.37
70~80歲未滿	—	—	3	4.23	15	5.98
80歲以上	—	—	2	2.82	2	0.80
不 詳	—	—	—	—	—	—

資料來源：法務部統計處

(二)教育程度

86年各法院檢察署已執行妨害風化案件人犯，與往年一樣，以中學程度者最多，計1,624人，占53.32%，小學程度者次之，計639人，占20.98%（表2-2-23）。若按罪名別而言，無論是強姦、強制猥褻、意圖營利姦淫猥褻及製造散佈猥褻文物等罪，皆以中學程度所占比例最多（表2-2-23.1）。另有關86年觸犯兒童及少年性交易防制條例251人當中，在教育程度方面，以中學程度所占比例最多（表2-2-23.2）。

表 2-2-23 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害風化罪教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	2,135	100.00	1,978	100.00	3,046	100.00	
不識字	45	2.11	31	1.57	70	2.30	
識字	小學程度	442	20.70	411	20.78	639	20.98
	中學程度	1,085	50.82	995	50.30	1,624	53.32
	大專程度	123	5.76	109	5.51	158	5.19
自修	2	0.09	3	0.15	7	0.23	
不詳	438	20.52	429	21.69	548	17.99	

資料來源：法務部統計處

(三)職業

86年各法院檢察署已執行妨害風化案件人犯之職業分佈，以無業為最多，有908人，占29.81%，其次是銷售員及服務工作人員，有741人，占24.33%，再次是勞動工（技術工及有關工作、機械設備操作及組裝工、體力工及非技術工）等人員，有525人，占17.24%（表2-22-24）。若按罪名別而言，強姦、強制猥褻及意圖營利姦淫猥褻等罪，其職業以無業所占比例最多，至於製造散佈猥褻文物罪以銷售員及服務工作人員所占比例最多（表2-2-24.1）。另有關86年觸犯兒童及少年性交易防制條例其251人當中，在職業方面，以無業所占比例最多（表2-2-24.2）。

表 2-2-23.1 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害風化人犯教育程度(按罪名別)

年 齡	84年											
	強 姦		強 姦 殺 人		強 制 猥 褻		意 圖 營 利 姦 淫 猥 褻		製 造 猥 褻 物		佈 散 文 物	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	216	100.00	1	100.00	—	—	1,027	100.00	494	100.00	—	—
不 識 字	7	3.24	—	—	—	—	23	2.24	9	1.82	—	—
{ 小 學 程 度	60	27.78	—	—	—	—	214	20.84	89	18.02	—	—
{ 中 學 程 度	119	55.09	1	100.00	—	—	482	46.93	274	55.47	—	—
{ 大 專 程 度	3	1.39	—	—	—	—	38	3.70	61	12.35	—	—
{ 自 修	—	—	—	—	—	—	2	0.19	—	—	—	—
不 詳	27	12.50	—	—	—	—	268	26.10	61	12.35	—	—

資料來源：法務部統計處

表 2-2-23.1 (續一)

年 齡	85													
	強 姦		強 姦 殺 人		強 制 猥 褻		意 圖 姦 淫		營 利 猥 褻		製 造 散 佈 猥 褻 物			
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%		
總 計	204	100.00	1	100.00	27	100.00	1,032	100.00	412	100.00	412	100.00		
不 識 字	1	0.49	-	-	-	-	20	1.94	4	0.97	4	0.97		
小 學 程 度	59	28.92	-	-	11	40.74	236	22.87	55	13.35	55	13.35		
中 學 程 度	107	52.45	-	-	13	48.15	443	42.93	247	59.95	247	59.95		
大 專 程 度	4	1.96	-	-	-	-	39	3.78	51	12.38	51	12.38		
自 修	-	-	-	-	-	-	2	0.19	-	-	-	-		
不 詳	33	16.18	1	100.00	3	11.11	292	28.29	55	13.35	55	13.35		

資料來源：法務部統計處

表 2-2-23.1 (續二)

年 齡	86											
	強 姦		強 姦 殺 人		強 制 猥 褻		意 圖 營 利 姦 淫		製 造 猥 褻 物		散 佈 猥 褻 物	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	280	100.00	3	100.00	52	100.00	1,615	100.00	642	100.00		
不 識 字	6	2.14	-	-	1	1.92	45	2.79	7	1.09		
識 字	69	24.64	-	-	11	21.15	391	24.21	90	14.02		
	151	53.93	2	66.67	31	59.62	823	50.96	390	60.75		
不 識 字	2	0.71	-	-	4	7.69	48	2.97	83	12.93		
	1	0.36	-	-	-	-	3	0.19	1	0.16		
不 詳	51	18.21	1	33.33	5	9.62	305	18.89	71	11.06		

資料來源：法務部統計處

表 2-2-23.2 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
兒童及少年性交易條例人犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	—	—	71	100.00	251	100.00
不識字	—	—	4	5.63	12	4.78
識字	小學程度	—	10	14.08	47	18.73
	中學程度	—	45	63.38	127	50.60
	大專程度	—	5	7.04	16	6.37
自修	—	—	—	—	—	—
不詳	—	—	7	9.86	49	19.52

資料來源：法務部統計處

肆、過失致死及過失傷害

過失致死及過失傷害，絕大多數是由於交通事故造成的。隨著科技的進步，現代交通工具已可日行千里，一方面給人類帶來便捷的生活，一方面也威脅到人類生命身體的安全及財產的損失。爲了避免動輒得咎，法院在處理交通過失犯罪時，已傾向採用較嚴格的認定標準。如果行爲人在遵守交通規則之情況下，因爲信賴相對當事人亦將爲遵循交通秩序的行爲，以致因爲被害人突然違反交通規則而對被害人所造成的傷害，不用再負過失責任。

86年各地方法院檢察署執行確定有罪之過失致死罪人數爲4,206人，占總犯罪人數中的2.87%，過失傷害人數2,081人，占總犯罪人數的1.42%。近十年來過失致死及過失傷害，均以82年爲最多，83年開始則略有下降。在過失致死罪方面，若以77年之4,324人爲基進，86年過失致死罪指數爲97，而過失傷害罪方面，若以77年之

表 2-2-24 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害風化罪職業分類

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
	總計	2,135	100.00	1,978	100.00	3,046
民代行政企業主管經理人員	62	2.90	33	1.67	42	1.38
專業人員	14	0.66	5	0.25	5	0.16
技術員及助理專業人員	280	13.11	274	13.85	425	13.95
事務工作人員	590	27.63	469	23.71	741	24.33
銷售員及服務工作人員	62	2.90	70	3.54	120	3.94
農林、漁牧、工作人員	425	19.91	370	18.71	525	17.24
技術工及有關工作人員	3	0.14	7	0.35	9	0.30
機械設備操作及組裝工	560	26.23	587	29.68	908	29.81
體力工及非技術工	139	6.51	163	8.24	271	8.90
現役軍人						
無業						
不詳						

表 2-2-24.1 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪妨害風化人犯職業（按罪名別）

職業分類	84年											
	強姦		強姦殺人		強制猥褻		意圖營利姦淫猥褻		製造散布猥褻刊物			
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%		
總計	216	100.00	1	100.00	—	—	1,027	100.00	494	100.00		
民代行政企業主管經理人員	1	0.46	—	—	—	—	36	3.51	20	4.05		
專業人員	—	—	—	—	—	—	4	0.39	1	0.20		
技術員及助理專業人員	4	1.85	—	—	—	—	156	15.19	91	18.42		
事務工作人員	11	5.09	—	—	—	—	276	26.87	236	47.77		
銷售員及服務工作人員	14	6.48	—	—	—	—	23	2.24	9	1.82		
農林、漁牧、工作人員	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
技術工及有關工作人員	107	49.54	100.00	100.00	—	—	155	15.09	45	9.11		
機械設備操作及組裝工	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
體力工及非技術工	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
現役軍人	72	33.33	—	—	—	—	303	29.50	55	11.13		
無不詳	7	3.24	—	—	—	—	73	7.11	37	7.49		

資料來源：法務部統計處

表 2-2-24.1 (續一)

職業分類	強 姦		強姦殺人		強制猥褻		意圖營利姦淫猥褻		製造散佈猥褻文物	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	204	100.00	1	100.00	27	100.00	1,032	100.00	412	100.00
民代行政企業主管經理人員	1	0.49	-	-	-	-	28	2.71	3	0.73
專業人員	-	-	-	-	-	-	2	0.19	-	-
技術員及助理專業人員	1	0.49	-	-	1	3.7	168	16.28	90	21.84
事務工作人員	10	4.90	-	-	4	-	256	24.81	171	41.50
銷售員及服務工作人員	11	5.39	-	-	1	-	39	3.78	13	3.16
農林、漁牧、工作人員	84	41.28	1	100.00	11	40.74	135	13.08	37	8.98
技術工及有關工作人員	1	0.49	-	-	-	-	2	0.19	-	-
機械設備操作及組裝工	85	41.67	-	-	9	33.33	297	28.78	70	16.99
體力工及非技術工	11	5.9	-	-	1	3.70	105	10.17	28	6.80
現役軍人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無業	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
不詳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處

表 2-2-24.1 (續二)

職業分類	86年											
	強姦		強姦殺人		強制猥褻		意圖營利姦淫猥褻		製造散佈猥褻文物			
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%		
總計	280	100.00	3	100.00	52	100.00	1,615	100.00	642	100.00		
民代行政企業主管經理人員	-	-	-	-	-	-	34	2.11	8	1.25		
專業人員	-	-	-	-	-	-	1	0.06	2	0.31		
技術員及助理專業人員	6	2.14	-	-	2	3.85	211	13.07	161	25.08		
事務工作人員	17	6.07	1	33.33	1	1.92	439	27.18	221	34.42		
銷售員及服務工作人員	14	5	-	-	4	7.69	55	3.41	27	4.21		
農林、漁牧、工作人員	109	38.93	1	33.33	18	34.62	208	12.88	67	10.44		
技術工及有關工作人員	2	0.71	-	-	-	-	3	0.19	-	-		
機械設備操作及組裝工	109	38.93	1	33.33	24	46.15	517	32.01	109	16.98		
體力工及非技術工	23	8.21	-	-	3	5.77	147	9.10	47	7.32		
現役軍人												
無業												
不詳												

資料來源：法務部統計處

表 2-2-24.2 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
兒童及少年性交易條例人犯職業

職 業 分 類	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	—	—	71	100.00	251	100.00
民代行政企業主管經理人員	—	—	—	—	2	0.80
專 業 人 員	—	—	—	—	—	—
技術員及助理專業人員	—	—	6	8.45	27	10.76
事務工作人員	—	—	—	—	—	—
銷售員及服務工作人員	—	—	16	22.54	45	17.93
農林、漁牧、工作人員	—	—	2	2.82	11	4.38
技術工及有關工作人員	—	—	—	—	—	—
機械設備操作及組裝工	—	—	15	21.13	53	21.12
體力工及非技術工	—	—	—	—	—	—
現 役 軍 人	—	—	—	—	—	—
無 業	—	—	30	42.25	92	36.65
不 詳	—	—	2	2.82	21	8.37

資料來源：法務部統計處

表 2-2-25 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪之
過失致死及過失傷害罪人數

年 別	過 失 致 死		過 失 傷 害	
	人 數	指 數	人 數	指 數
77	4,324	100	1,509	100
78	4,709	109	1,468	97
79	4,836	112	1,763	117
80	4,616	107	1,863	123
81	4,702	109	1,810	120
82	5,115	118	1,874	124
83	4,746	110	1,687	112
84	4,816	111	1,685	112
85	4,449	103	1,838	122
86	4,206	97	2,081	138

資料來源：法務部統計處

1,509人爲基準，86年過失傷害罪指數爲138（表2-2-25及表1-3-1）。

86年過失致死中因交通事故而起者，有3,770人，占有過失罪的59.97%。過失傷害中因交通事故而起者，有2,001人，占有過失罪的31.83%，合計二者占了91.80%。比較最近三年過失犯罪情形，其中交通過失致死方面，比例有逐年減少之趨勢（84年：65.93%，85年：64.61%，86年：59.97%），而交通過失傷害方面，比例卻有逐年增加之趨勢（84年：24.83%，85年：28.33%，86年：31.83%）。就交通案件而言，觸犯過失致死罪者之所以比過失傷害罪人數多的原因，可能與過失傷害罪屬於告訴乃論有關，所以實際上過失傷害的人數應該遠高出觸法統計數字（表2-2-26）。

表2-2-26 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪之過失致死及過失傷害內容分析表

內容分析	84年		85		86	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	6,501	100.00	6,287	100.00	6,287	100.00
小計	4,816	74.08	4,449	70.77	4,206	66.90
交通過失致死	4,286	65.93	4,062	64.61	3,770	59.97
其他過失致死	530	8.15	387	6.16	436	6.93
小計	1,685	25.92	1,838	29.23	2,081	33.10
交通過失傷害	1,614	24.83	1,781	28.33	2,001	31.83
其他過失傷害	71	1.09	57	0.90	80	1.27

資料來源：法務部統計處

伍、經濟犯罪

經濟犯罪在犯罪學上的通說係指：「濫用經濟交易的信用原則，違反規範經濟活動的有關法規，而危及或侵害整體經濟秩序的不法財產犯罪」（引自林東茂：經濟犯罪的界定及統計問題，刑事法雜誌第Z卷第F號）。是故經濟犯罪與財產犯罪最主要區別是經濟犯罪所注重的並非對個人財產法益侵害之有無，而是對整體經濟超越個人法益之侵害，但是二者界限並不明顯，往往有重疊而不易區分之現象。

本文所謂經濟犯罪，係依照中華民國八十一年十二月二十二日法務部法(81)檢字第一九〇六五號函所公布之「經濟犯罪之罪名及範圍認定標準」作區分（詳見：常用檢察行政規定彙編，法務部）。以下就法務部對經濟犯罪之函釋，簡要說明如后。

法務部於八十三年十月八日新修正公佈「經濟犯罪之罪名及範圍認定標準」，大幅提高金額標準，期使更能符合現今社會經濟發展狀況。表2-2-27之小計(1)所列各罪，依各地方法院或其分院檢察署轄區之社會經濟情況不同，區分為台北等地方法院檢察署，被害人數五十人以上或被害金額達新台幣二十萬元以上者；新竹等地方法院檢察署被害人數三十人以上或被害金額達新台幣一千萬元以上者；列為經濟犯罪。小計(2)所列犯罪，侵害法益達新台幣二百萬元以上者，列為經濟犯罪。小計(3)所列者，採概括規定，足以危害社會經濟利益者，始列為經濟犯罪。

86年台灣地區各級法院檢察署新收經濟犯罪件數為630件，偵查終結起訴之件數為404件，其中165件以非經濟犯罪案件起訴，只有239件以經濟犯罪案件起訴。經濟犯罪案件中，30件為票據詐欺，占12.55%，33件為惡性倒閉，占13.81%（表2-2-27）。

表 2-2-27 台灣地區各級法院檢察署偵查經濟犯罪案件罪名及收結情形
中華民國八十六年

罪 名 別	新 收 件 數	終 結 案 件 數						
		總 計	起 訴	聲 判 請 決 簡 易 刑	不 起 訴		改 作 自 訴	其 他
					畏 或 罪 自 殺	其 他		
總 計	630	694	404	6	0	163	25	96
詐 欺 罪	543	213	183	-	-	20	-	10
(1) 貸款	39	12	8	-	-	4	-	-
(1) 投資	27	20	17	-	-	2	-	1
(1) 破產	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 欺騙	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 買賣	1	1	1	-	-	-	-	-
(1) 運送	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 倒閉	39	35	33	-	-	1	-	1
(1) 保險	44	38	30	-	-	7	-	1
(1) 詐欺	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 其他	318	62	53	-	-	4	-	5
(1) 重大	2	1	1	-	-	-	-	-
(1) 侵佔	23	14	12	-	-	-	-	2
(1) 業務	8	3	3	-	-	-	-	-
(1) 利權	42	27	25	-	-	2	-	-
(1) 管制	52	27	25	-	-	2	-	-
(1) 法	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 令	1	-	-	-	-	-	-	-
(1) 其他	25	8	7	-	-	1	-	-
(1) 偽造	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 變造	15	5	4	-	-	1	-	-
(1) 有價	1	1	1	-	-	-	-	-
(1) 證券	1	1	1	-	-	-	-	-
(1) 匯票	9	12	12	-	-	-	-	-
(1) 行法	35	32	31	-	-	1	-	-
(1) 者權	7	7	7	-	-	-	-	-
(1) 反商	3	-	-	-	-	-	-	-
(1) 專標	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 利法	13	15	14	-	-	1	-	-
(1) 證券	8	8	8	-	-	-	-	-
(1) 交交	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 易易	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 法法	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 或或	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 件件	-	-	-	-	-	-	-	-
(1) 程序	4	2	2	-	-	-	-	-
(1) 終結	-	422	165	6	-	140	25	86

資料來源：法務部統計處
說 明：總計欄資料含以非經濟犯罪案件絡結件數。

若以近十年起訴件數來看，79年起訴670件最多，78年起訴338件最少。而每年經濟犯罪種類的分佈情形並無一定模式可尋，例如77年以違反稅捐稽徵法及走私人數為多數，79年以違反銀行法為最多，80年則以違反證券交易法最多，83年以票據詐欺最多，而84年、85年及86年三年則以惡性倒閉或倒會為最多(表2-2-28)。

由於經濟犯罪的界定困難，即使依照上述標準所得之統計數據，也只是呈現出一種概略的現象而已，我們很難從數據中判斷出這些經濟犯罪對於整體經濟秩序的危害程度，而且尚有許多破壞經濟秩序的行爲受限於私法對交易自由的保障，無法對這類行爲處以刑罰。

陸、貪污瀆職犯罪

貪污係指公務人員因貪愛錢財而要求期約或收受賄賂；瀆職則為公務人員辱瀆職守。特別刑法之制定，旨在補充普通刑法之功能，對於公務人員貪贓枉法，雖現行刑法訂有「瀆職罪章」之處罰規定，但有鑑於貪瀆案件仍層出不窮，為澄清吏治，以嚴刑峻罰來遏止貪瀆的不法行爲發生，乃先後訂有特別法，用以懲治貪瀆犯罪。「貪污治罪條例」(為配合動員戡亂時期的終止，民國八十年將「戡亂時期貪污治罪條例」修正為「貪污治罪條例」)為刑法之特別法，對於公務人員之貪污行爲有優先適用之效力，本條例未規定者，或所犯情節輕微之案件，始適用刑法「瀆職罪章」之規定。

一、起訴人數

民國86年台灣地區各地方法院檢察署起訴違反貪污治罪條例人數為1,310人，而瀆職罪人數為91人。觀察近十年來台灣地區各地方法院檢察署起訴是類案件人數發現，貪瀆罪起訴人數每年增減不一，在貪污罪起訴方面，若以民國77年的609人為基準，民國86年

表2-2-28 台灣地區各級法院檢察署起訴經濟犯罪案件數

罪名別	77年	78年	79年	80年	81年	82年	83年	84年	85年	86年
總計	357	338	670	427	296	411	530	501	543	410
計	133	118	214	121	106	161	270	248	240	183
詐	8	4	4	8	4	12	16	11	29	8
欺	30	54	98	29	15	26	31	12	15	17
罪	2	4	—	—	1	1	1	3	1	—
	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—
	—	—	—	—	1	1	1	1	—	1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	26	7	18	8	11	29	40	74	64	33
	—	—	1	1	6	1	6	—	—	—
	23	20	24	18	18	42	71	58	40	30
	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—
	24	13	37	22	16	23	61	56	47	53
	—	—	1	1	3	1	2	—	—	1
	2	5	21	21	14	12	16	17	13	12
	2	—	6	5	10	3	8	14	9	3
	14	11	4	8	6	9	17	2	8	25
	142	115	271	82	36	97	76	95	59	25
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	53	49	21	6	8	69	29	15	3	—
	63	15	23	25	6	6	4	26	12	7
	5	1	2	—	—	—	—	—	2	—
	14	9	2	9	9	10	28	20	28	4
	—	2	—	—	4	—	—	—	—	—
	5	1	1	1	—	3	1	—	—	1
	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	13	22	2	4	—	3	—	—	—
	—	—	2	—	—	2	—	3	4	1
	—	24	198	39	5	7	11	31	10	12
	56	54	106	105	68	45	12	36	49	31
	—	—	—	—	—	—	—	—	24	7
	38	19	16	5	16	18	—	—	—	—
	15	19	6	6	22	5	—	—	—	—
	1	7	66	74	27	15	6	32	22	14
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	2	9	18	20	3	7	6	3	2	2
	26	51	79	119	85	108	172	122	205	171

資料來源：法務部統計處

說明：總計欄資料含以非經濟犯罪案件絡結件數。

被起訴的指數為 215；在瀆職罪起訴方面，若以民國 77 年的 108 人為基準，民國 86 年被起訴的指數為 84（詳表 2-2-29）。

表 2-2-29 台灣地區各地方法院檢察署起訴貪污治罪條例及瀆職罪人數

年 別	貪污治罪條例		瀆 職 罪	
	人 數	指 數	人 數	指 數
77	609	100	108	100
78	547	90	85	79
79	569	93	78	72
80	851	140	112	104
81	623	102	79	73
82	550	90	76	70
83	1,048	172	428	396
84	1,025	168	122	113
85	1,310	215	46	43
86	1,310	215	91	84

資料來源：法務部統計處

二、執行判決確定人數

民國 86 年台灣地區各地方法院檢察署執行判決確定有罪違反貪污治罪條例人數為 165 人，而瀆職罪人數為 81 人。觀察近十年來台灣地區各地方法院檢察署執行是類案件人數發現，在執行判決確定有罪之違反貪污治罪條例方面，以民國 77 年的 268 人為最多，若以民國 77 年的 268 人為基準，民國 86 年執行判決確定的指數是 62；在執行判決確定有罪之瀆職罪方面，以民國 86 年的 81 人為最多，若以民國 77 年的 51 人為基準，民國 86 年執行判決確定的指數為 159，有顯著增加之趨勢（詳表 2-2-30）。

表 2-2-30 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
貪污治罪條例及瀆職罪人犯數

年 別	貪污治罪條例		瀆 職 罪	
	人 數	指 數	人 數	指 數
77	268	100	51	100
78	260	97	51	100
79	229	85	44	86
80	203	76	59	116
81	213	79	41	80
82	227	85	39	76
83	185	69	21	41
84	219	82	25	49
85	143	53	34	67
86	165	62	81	159

資料來源：法務部統計處

三、人犯年齡、教育程度及職業

民國86年台灣地區各法院檢察署執行之違反貪污治罪條例案件人數有165人，其年齡以三十至四十歲未滿之間者最多，有60人，其次是四十歲至五十歲未滿者，有56人，再次為二十四至三十歲未滿者，有21人，民國86年台灣地區各法院檢察署執行之瀆職案件人犯數有81人，其年齡以分佈於三十至四十歲未滿之間者最多，有26人，其次是四十至五十歲未滿者，有22人（詳表2-2-31）。

民國86年台灣地區各級法院檢察署執行之貪污與瀆職案件人犯之教育程度以中學程度者居多，其中違反貪污治罪條例者有55人，瀆職罪者有34人，而大專程度者，其中違反貪污治罪條例者有35

表 2-2-31 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
貪污、瀆職犯年齡

年 齡	83年		85年		86年	
	貪污治 罪條例	瀆職罪	貪污治 罪條例	瀆職罪	貪污治 罪條例	瀆職罪
總 計	219	25	143	34	165	81
18~24歲未滿	8	—	6	1	6	2
24~30歲未滿	23	—	20	2	21	8
30~40歲未滿	96	6	55	12	60	26
40~50歲未滿	54	9	49	11	56	22
50~60歲未滿	25	8	7	4	17	18
60~70歲未滿	10	2	6	4	5	5
70~80歲未滿	3	—	—	—	—	—
80歲以上	—	—	—	—	—	—
不 詳	—	—	—	—	—	—

資料來源：法務部統計處

人，瀆職罪者2人。至於資料不詳者，其中違反貪污治罪條例罪者有66人，瀆職罪者有39人。觀察三年來貪瀆人犯之教育程度，均以中學程度者居多（詳表2-2-32）。

民國86年台灣地區各級檢察署執行之貪污犯罪人犯之職業，以技術員及助理專業人員、事務工作為最多，有96人，其次是銷售員及服務工作人員，有26人；瀆職罪人犯以技術員及助理專業人員、事務工作人員為最多，有35人，其次是民代行政企業主管經理人員，有27人（詳表2-2-33）。

表 2-2-32 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
貪污、瀆職犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	貪污治罪條例	瀆職罪	貪污治罪條例	瀆職罪	貪污治罪條例	瀆職罪	
總計	219	25	143	34	165	81	
不識字	1	—	1	—	—	—	
識字	小學程度	16	1	11	—	9	6
	中學程度	77	18	49	18	55	34
	大專程度	38	4	31	6	35	2
自修	—	—	—	—	—	—	
不詳	87	2	51	10	66	39	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-33 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
貪污、瀆職犯職業分類

職業分類	84年		85年		86年	
	貪污治罪條例	瀆職罪	貪污治罪條例	瀆職罪	貪污治罪條例	瀆職罪
總計	219	25	143	34	165	81
民代行政企業主管經理人員	5	14	3	8	3	27
專業人員	4	1	1	—	3	4
技術員及助理專業人員	124	8	81	22	96	35
事務工作人員	33	2	15	2	26	9
農林、漁牧、工作人員	7	—	2	—	1	—
技術工及有關工作人員	19	—	11	—	13	2
機械設備操作及組裝工	1	—	3	1	2	1
體力工及非技術工	16	—	18	1	11	2
現役軍人	10	—	9	—	10	1
無不詳	—	—	—	—	—	—

資料來源：法務部統計處

柒、煙毒及麻醉藥品犯罪

本文所謂毒品犯罪係指觸犯特別刑法「肅清煙毒條例」及「麻醉藥品管理條例」中所列各罪而言，涵蓋製造、運輸、販賣、持有及施打吸食等犯罪行為在內。

一、犯罪狀況

民國86年台灣地區各級法院檢察署執行案件判決確定有罪之肅清煙毒條例人犯，計有6,777人，占所有判決確定人數之5.21%。違反麻罪藥品管理條例判決確定者，有19,716人，占所有判決確定人數之15.15%。進而言之，近十年來毒品犯罪，在煙毒罪方面，以83年人數及所占比例最多，若以77年1,116人為基準，則86年人數為77年的6.26倍。麻藥罪方面，以82年人數及所占比例最多，之後略呈逐年下降走勢，86年為25,043人，若以77年1,578人為基準，86年人數為77年的15.87倍。近幾年來，毒品犯罪人數成長激烈，但在政府全面反毒下，84、85年間毒品犯罪人數或比例雖已有顯著下降，但86年又急遽上昇，值得有關單位重視（表1-3-1）。

再者，麻藥罪又以吸食安非他命為主。若以起訴人數來看，民國86年起訴麻藥罪人數28,807人，其中涉及安非他命而起訴者，有28,520人，占起訴人數的99.00%。安非他命犯罪中又以施用人數最多，有24,809人，占起訴安非他命人數的86.98%，而且近三年來有增加之勢，製賣運輸有1,547人，占5.42%。若是就吸食安非他命起訴人數和所有涉及安非他命起訴人數比較，則100個安非他命起訴人數中，就有近87個人是因為吸食安非他命而被起訴的（表2-2-34及35）。

表2-2-34 台灣地區各級法院檢察署起訴違反麻醉藥品管理條例之件數及人數

年	別	起 訴 件 數	起 訴 人 數
82		26,927	36,971
83		18,396	25,035
84		15,828	21,596
85		18,753	25,521
86		21,689	28,807

資料來源：法務部統計處

表2-2-35 台灣地區各級法院檢察署起訴安非他命之件數及人數

年	別	起 訴 件 數	起 訴 件 數	起 訴 人 數
84	{	製 賣 運 輸	926	1,436
		製 賣 運 輸 兼 施 用	1,198	1,996
		施 用	134,491	17,897
85	{	製 賣 運 輸	973	1,508
		製 賣 運 輸 兼 施 用	1,371	2,275
		施 用	16,219	21,511
86	{	製 賣 運 輸	1,034	1,547
		製 賣 運 輸 兼 施 用	1,345	2,164
		施 用	19,066	24,809

資料來源：法務部統計處

二、犯罪者特性

(一)年齡

民國86年台灣地區各級法院判決確定有罪之毒品犯罪者年齡，在煙毒罪方面，以三十至四十歲未滿者為最多，有2,850人（占40.76%），二十四至三十歲未滿者次之，有2,093人（占29.93%），

74 犯罪狀況及其分析

再其次為四十至五十歲未滿者，有901人，占12.88%（詳表2-2-36）。

表2-2-36 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪肅清煙毒條例人犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	11,343	100.00	6,777	100.00	6,993	100.00
14~18歲未滿	59	0.52	19	0.28	24	0.34
18~24歲未滿	1,741	15.35	943	13.91	898	12.84
24~30歲未滿	3,374	29.75	1,941	28.64	2,093	29.93
30~40歲未滿	4,525	39.89	2,775	40.95	2,850	40.76
40~50歲未滿	1,367	12.05	926	13.66	901	12.88
50~60歲未滿	225	1.98	120	1.77	174	2.49
60~70歲未滿	39	0.34	40	0.59	40	0.57
70~80歲未滿	3	0.03	4	0.06	7	0.10
80歲以上	1	0.01	—	—	2	0.03
不 詳	9	0.08	9	0.13	4	0.06

資料來源：法務部統計處

在麻藥罪方面，以十八至二十四歲未滿者為最多，有7,851人（占31.35%），其次是三十至四十歲未滿者，有7,331人（占29.27%），再其次是二十四至三十歲未滿者，有7,117人（占28.42%）。

不過值得注意的是，煙毒罪方面，十八至二十四歲未滿者所占比例則有逐年下降之勢（84年：15.35%，85年：13.91%，86年：12.84%）（表2-2-36）。另麻藥罪方面，十八至二十四歲未滿者，比例有逐漸上升的趨勢（84年：28.26%，85年：29.07%，86

年：31.35%），而三十歲至四十歲未滿者所占比例則有逐年下降之勢（84年：32.22%，85年：31.36%，86年：29.27%）（表2-2-37）。

表2-2-37 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
違反麻醉藥品管理條例人犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	20,211	100.00	19,716	100.00	25,043	100.00
14～18歲未滿	231	1.14	245	1.24	205	0.82
18～24歲未滿	5,711	28.26	5,732	29.07	7,851	31.35
24～30歲未滿	5,702	28.21	5,382	27.30	7,117	28.42
30～40歲未滿	6,512	32.22	6,182	31.36	7,331	29.27
40～50歲未滿	1,781	8.81	1,915	9.71	2,216	8.85
50～60歲未滿	227	1.12	215	1.09	264	1.05
60～70歲未滿	29	0.14	22	0.11	29	0.12
70～80歲未滿	6	0.03	8	0.04	8	0.03
80歲以上	2	0.01	—	—	2	0.01
不 詳	10	0.05	15	0.08	20	0.08

資料來源：法務部統計處

(二)教育程度

86年台灣地區各級法院判決確定有罪之毒品犯罪者教育程度，在煙毒罪方面，中學程度有4,719人（占67.48%），國小程度者有813人（占11.63%）（詳表2-2-38）。在麻藥罪方面，中學程度者有18,288人（占73.03%），小學程度者有2,535人（占10.12%）（詳表2-2-39）。

表 2-2-38 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
肅清煙毒條例人犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	11,343	100.00	6,777	100.00	6,993	100.00	
不識字	53	0.47	28	0.41	25	0.36	
識字	小學程度	1,656	14.60	938	13.84	813	11.63
	中學程度	7,280	64.18	4,413	65.12	4,719	67.48
	大專程度	184	1.62	125	1.84	95	1.36
自修	1	0.01	1	0.01	—	—	
不詳	2,169	19.12	1,272	18.77	1,341	19.18	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-39 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
違反麻醉藥品管理條例人犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人數	%	人數	%	人數	%	
總計	20,211	100.00	19,716	100.00	25,043	100.00	
不識字	113	0.56	100	0.51	110	0.44	
識字	小學程度	2,631	13.02	2,351	11.92	2,535	10.12
	中學程度	13,735	67.96	14,047	71.25	18,288	73.03
	大專程度	353	1.75	308	1.56	428	1.71
自修	7	0.03	1	0.01	4	0.02	
不詳	3,372	16.68	2,909	14.75	3,678	14.69	

資料來源：法務部統計處

表 2-2-40 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪肅清煙毒條例人犯職業分類

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
總計	11,343	100.00	6,777	100.00	6,993	100.00
民代行政企業主管經理人員	55	0.48	11	0.16	4	0.06
專業人員	16	0.14	8	0.12	4	0.06
技術員及助理專業人員	365	3.22	236	3.48	205	2.93
事務工作人員	1,061	9.35	607	8.96	454	6.49
銷售員及服務工作人員	678	5.98	330	4.87	304	4.35
農林、漁牧、工作人員						
技術工及有關工作人員						
機械設備操作及組裝工	2,909	25.65	1,488	21.96	1,618	23.14
體力工及非技術工						
現役軍人	30	0.26	18	0.27	15	0.21
無業	5,690	50.16	3,652	53.89	3,892	55.66
不詳	539	4.75	427	6.30	497	7.11

資料來源：法務部統計處

表 2-2-41 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪違反麻醉藥品管理條例人犯職業分類

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%
	總計	20,211	100.00	19,716	100.00	25,043
民代行政企業主管經理人員	46	0.23	49	0.25	7	0.03
專業人員	26	0.13	25	0.13	21	0.08
技術員及助理專業人員	678	3.35	612	3.10	750	2.99
事務工作人員	1,937	9.58	1,628	8.26	1,670	6.67
銷售員及服務工作人員	832	4.12	778	3.95	938	3.75
農林、漁牧、工作人員						
技術工及有關工作人員	6,866	33.97	6,438	32.65	8,042	32
機械設備操作及組裝工						
體力工及非技術工	264	1.31	233	1.18	287	1.15
現役軍人	8,634	42.72	8,889	45.09	11,702	46.73
無業	928	4.59	1,064	5.40	1,626	6.49
不詳						

資料來源：法務部統計處

表 2-2-43 台灣地區各地方法院檢察署重大刑事案件確定裁判科刑人數

年	年齡	84年		85年		86年	
		人數	%	人數	%	人數	%
		591	100.00	569	100.00	559	100.00
普通刑法	總計	591	100.00	569	100.00	559	100.00
特別刑法	強姦而故意殺被害人既遂	1	0.17	1	0.18	3	0.54
	強姦而致被害人於死	1	0.17	1	0.18	—	—
	殺人既遂	291	49.24	311	54.66	309	55.28
	殺害直系血親尊親屬	5	0.85	9	1.58	8	1.43
	因擄人勒贖而故意殺被害人	—	0	4	0.7	5	0.89
	強劫而故意殺人既遂	18	3.05	15	2.64	10	1.79
	強劫而放火既遂	2	0.34	2	0.35	—	—
	強劫而強姦既遂	20	3.38	23	4.04	41	7.33
	擄人勒贖既遂	43	7.28	44	7.73	50	8.94
	(包括致人於死、重傷害、強姦)						
特別刑法	懲治盜匪條例	10	1.69	11	1.93	9	1.61
	製造販賣運輸自動或卡柄槍	30	5.08	11	1.93	16	2.86
	製造販賣運輸普通槍械或彈藥	—	—	4	0.7	2	0.36
	意圖供犯罪之用而製造販賣或運輸槍炮彈藥既遂	—	—	—	—	—	—
其他於國家公益社會治安有重大危害之案件	運毒條例	167	28.26	131	23.02	99	17.71
	販賣運輸製造毒品、鴉片既遂 {數量達二百公克以上}	3	0.51	2	0.35	7	1.25

資料來源：法務部統計處

(三)職業

86年台灣地區各級法院判決確定有罪毒品犯罪者之職業，在煙毒罪方面，勞動工（技術工及有關工作人員、機械設備操作及組裝工、體力工及非技術工）有1,618人（占23.14%），無業有3,892人（占55.66%）（表2-2-h）。在麻藥罪方面，勞動工（技術工及有關工作人員、機械設備操作及組裝工、體力工及非技術工）有8,042人（占32.00%），無業有11,702人（占46.73%）。不過值得注意的是，無論是煙毒罪或麻藥罪，在無業方面，其所占比例均有逐年增加的現象（煙毒罪：84年占50.15%，85年占53.89%，86年占55.66%；麻藥罪：84年占42.72%，85年占45.09%，86年占46.73%）（詳表2-2-40及2-2-41）。

捌、重大刑事案件

一、定義

所謂重大刑事案件，依據中華民國八十一年十月二十八日公佈之法務部法(81)檢字第一六一七八號函所頒「檢察機關辦理重大刑事案件注意事項」之規定，係指觸犯表2-2-42所列罪名之案件，除了槍炮彈藥刀械管制條例第七條第一項、第二項之罪外，其餘各罪皆得處死刑或唯一死刑之罪。

二、犯罪狀況

86年各地方法院檢察署執行重大刑事案件判決確定有罪人數計559人，其中以犯普通刑法殺人既遂罪309人最多，占55.28%，次為違反肅清煙毒條例第五條第一項販賣運輸製造毒品、鴉片既遂罪，有99人，占17.71%，再其次為觸犯懲治盜匪條例擄人勒贖既遂罪者，計有50人，占8.94%（表2-2-43），近三年來有略微減少之

勢。

玖、其他犯罪

一、賭博犯罪

此處賭博罪係指觸犯刑法第二編第二十一章所列之罪者而言，涵蓋普通賭博、常業賭博等犯罪行為在內。不過要說明的是，賭博罪在有些國家，被視為是合法行為，不僅提供民衆娛樂，也增加國家稅收，但在我國則認為賭博有害社會善良風俗且有引致其他犯罪行為之虞而未開放賭禁。

(一)犯罪狀況

86年台灣地區各級法院檢察署執行賭博案件判決確定有罪人數為32,846人，占全部判決確定有罪人數的22.42%。比較近年來賭博罪人數變化情形，82年為34,392人，85年降至32,476人，而86年微增到32,846人（表2-2-44）。若更進一步分析，86年賭博罪裁判確定有罪人數中，賭博電動玩具有18,943人（占57.67%），一般賭博者有9,805人（占29.85%），六合彩有4,097人（占12.47%），大家樂僅有1人。

綜觀近五年來台灣地區各地方法院檢察署執行賭博罪裁判確定有罪人數變化情形來看，包含賭博六合彩及大家樂的，各年賭博罪裁判確定有罪人數相差不到二千人，並沒有明顯的變化（表2-2-44）。

(二)犯罪者特性

1. 年齡

86年台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪賭博罪人犯，以三十至四十歲未滿者最多，有10,341人，占31.48%，其次是二十四至三十歲未滿者，有6,278人，占19.11%。再次為四十至五十

表 2-2-44 台灣地區各地方法院檢察署執行賭博罪
裁判確定有罪人數

年 別	罪 名 別	裁判確定有罪人數	百 分 比
82	計 合 彩	34,392	100.00
	六 大 家 樂	5,220	15.18
	一 電 動 玩 具	10	0.03
		6,056	17.61
		23,106	67.18
83	計 合 彩	34,495	100.00
	六 大 家 樂	5,461	15.83
	一 電 動 玩 具	3	0.01
		6,548	18.98
		22,483	65.18
84	計 合 彩	33,955	100.00
	六 大 家 樂	3,910	11.52
	一 電 動 玩 具	1	0.00
		6,439	18.96
		23,605	69.52
85	計 合 彩	32,476	100.00
	六 大 家 樂	2,649	8.16
	一 電 動 玩 具	4	0.01
		5,268	16.22
		24,555	75.61
86	計 合 彩	32,846	100.00
	六 大 家 樂	4,097	12.47
	一 電 動 玩 具	1	0.00
		9,805	29.85
		18,943	57.67

資料來源：法務部統計處

歲未滿者，有7,400人，占22.53%。（表2-2-45）。

2. 教育程度

86年台灣地區各級法院檢察署已執行賭博罪人犯教育程度，中學程度有18,074人（占55.03%），小學程度者則有7,516人（占22.88%（詳表2-2-46）。

3. 職業

86年台灣地區各級法院檢察署執行之賭博罪人犯職業，勞動工

表 2-2-45 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
賭博罪人犯年齡

年 齡	84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	33,955	100.00	32,476	100.00	32,846	100.00
14~18歲未滿	3	0.01	10	0.03	11	0.03
18~24歲未滿	4,421	13.02	4,469	13.76	3,590	10.93
24~30歲未滿	7,830	23.06	7,637	23.52	6,278	19.11
30~40歲未滿	10,833	32.20	10,326	31.8	10,341	31.48
40~50歲未滿	6,492	19.12	6,051	18.63	7,400	22.53
50~60歲未滿	2,735	8.05	2,477	7.63	3,113	9.48
60~70歲未滿	1,201	3.54	1,125	3.46	1,606	4.89
70~80歲未滿	294	0.87	325	1.00	448	1.36
80歲以上	33	0.10	37	0.11	41	0.12
不 詳	13	0.04	19	0.06	18	0.05

資料來源：法務部統計處

表 2-2-46 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪
賭博罪人犯教育程度

教育程度	84年		85年		86年		
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	
總 計	33,955	100.00	32,476	100.00	32,846	100.00	
不 識 字	1,247	3.67	1,174	3.61	1,352	4.12	
識 字	小 學 程 度	7,325	21.57	6,668	20.53	7,516	22.88
	中 學 程 度	18,860	55.54	18,807	57.91	18,074	55.03
	大 專 程 度	1,725	5.08	1,820	5.60	1,531	4.66
自 修	35	0.10	37	0.11	41	0.12	
不 詳	4,763	14.03	3,970	12.22	4,332	13.19	

資料來源：法務部統計處

(技術工及有關工作人員、機械設備操作及組裝工、體力工及非技術工)有8,591人,占26.16%,銷售員及服務工作人員有5,012人,占15.26%,無業有10,769人,占32.79%。比較三年來賭博罪人犯職業分佈情形,勞動工之比例有逐年上昇之趨勢(84年:23.85%;85年:24.88%;86年:26.16%)(詳表2-2-47)。

表2-2-47 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪賭博罪人犯職業分類

職業分類	84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	演職罪
總計	33,955	100.00	32,476	100.00	32,846	100.00
民代行政企業主管經理人員	262	0.77	233	0.72	57	0.17
專業人員	59	0.17	57	0.18	40	0.12
技術員及助理專業人員	2,879	8.48	3,127	9.63	3,078	9.37
事務工作人員						
銷售員及服務工作人員	6,397	18.84	6,122	18.85	5,012	15.26
農林、漁牧、工作人員	2,883	8.49	2,555	7.87	3,038	9.25
技術工及有關工作人員						
機械設備操作及組裝工	8,099	23.85	8,080	24.88	8,591	26.16
體力工及非技術工						
現役軍人	137	0.4	119	0.37	126	0.38
無業	10,919	32.16	10,094	31.08	10,769	32.79
不詳	2,320	6.83	2,089	6.43	2,135	6.50

資料來源：法務部統計處

二、違反特別刑法犯罪

86年台灣各地方法院檢察署裁判確定有罪違反特別刑法人數,以違反麻罪藥品管理條例人數最多,計有25,043人,占判決確定有罪總人數的17.09%,次為肅清煙毒條例者,6,993人,占4.77%,再次為妨害兵役治罪條例,3,540人,占2.42%。比較近五年來違反特別刑法遭判決確定有罪情形,皆以麻藥而被判決確定有罪者人數最

表2-2-48 台灣地區各級法院檢察署裁判確定有罪違反特別
刑法人數占裁判確定有罪總人數之百分比

職 業 分 類	82年	83年	84年	85年	86年	
貪 污 治 罪 條 例	{ 人數	227	185	219	143	165
	{ %	0.15	0.13	0.17	0.11	0.11
懲 治 盜 匪 條 例	{ 人數	875	954	1,169	1,322	1,227
	{ %	0.58	0.66	0.89	1.02	0.84
槍炮彈藥刀械管制條例	{ 人數	3,374	3,172	2,486	2,432	3,027
	{ %	2.23	2.2	1.89	1.87	2.07
妨害兵役治罪條例	{ 人數	1,895	2,529	3,119	3,383	3,540
	{ %	1.25	1.75	2.38	2.6	2.42
懲 治 走 私 條 例	{ 人數	987	877	911	828	697
	{ %	0.65	0.61	0.69	0.64	0.48
森 林 法	{ 人數	284	281	294	234	297
	{ %	0.19	0.19	0.22	0.18	0.20
漁 業 法	{ 人數	291	191	245	213	216
	{ %	0.19	0.13	0.19	0.16	0.15
台灣省內菸酒專賣 暫 行 條 例	{ 人數	1,628	1,642	1,518	1,442	1,632
	{ %	1.08	1.14	1.16	1.11	1.11
藥 事 法	{ 人數	2,067	1,953	1,417	1,078	1,178
	{ %	1.37	1.35	1.08	0.83	0.80
肅 清 煙 毒 條 例	{ 人數	12,887	16,174	11,343	6,777	6,993
	{ %	8.53	11.19	8.64	5.21	4.77
麻 醉 藥 品 管 理 條 例	{ 人數	34,949	27,434	20,211	19,716	25,043
	{ %	23.13	18.99	15.4	15.15	17.09
公 司 法	{ 人數	998	927	1,161	838	990
	{ %	0.66	0.64	0.88	0.64	0.68
著 作 權 法	{ 人數	287	378	283	290	339
	{ %	0.19	0.26	0.22	0.22	0.23
商 標 法	{ 人數	281	271	216	303	237
	{ %	0.19	0.19	0.16	0.23	0.16
專 利 法	{ 人數	58	40	27	35	29
	{ %	0.04	0.03	0.02	0.03	0.02
動 產 擔 保 交 易 法	{ 人數	864	1,005	1,285	1,755	2,448
	{ %	0.57	0.7	0.98	1.35	1.67
就 業 服 務 法	{ 人數	2,171	2,274	1,813	3,762	2,965
	{ %	1.44	1.57	1.38	2.89	2.02

資料來源：法務部統計處

多（表2-2-48）。

第三節 青年犯罪

壹、犯罪人數

本節所謂青年係指十八歲至二十四歲未滿者。不過在目前我國的刑事法上並沒有「青年犯罪」的特別規定，在德國，十八歲以上至二十一歲未滿之人，其犯罪行為在特定條件下，可以享有少年刑法減輕其刑的特別處遇。青年犯罪所以被拿出來特別討論，可能是因為在以往，根據各國犯罪統計，此段年齡層是具有青年期的心理特性而犯罪率最高的年齡層的緣故。（參見張甘妹，犯罪學原理，第120頁，81年9月，9版）。若就近十年台灣地區各級法院檢察署執行之十八歲至二十四歲未滿之青年犯來比較，並以77年之9,133人為基準，則86年判決確定有罪之青年犯罪人數指數為248。換言之，86年之青年犯罪人數為77年的2.48倍（表2-3-1）。若將青年犯罪區分十八至二十歲未滿及二十至二十四歲未滿兩個年齡層，則86年之青年犯罪中，以二十至二十四歲未滿者較多，占60.89%（表2-3-2）。

貳、犯罪種類

86年各級檢察署執行之有罪青年（十八至二十四歲未滿者）中，違反麻醉藥品管理條例者，有7,851人，占有犯罪青年中的34.68%，較85年（28.12%）、84年（28.55%）有增加之勢，其次為賭博罪，有3,590人，占15.68%，再次為竊盜罪，有2,998人，占13.24%（詳表2-3-3）。

竊盜罪在79年以前是青年犯罪人數最多的犯罪種類，但是80、81年更換為賭博罪躍居第一，而82、83、84、85及86年則以觸犯

表 2-3-1 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪青年
(18~24歲未滿)人數

年	別	人 數	指 數
77		9,133	110
78		10,073	110
79		10,843	119
80		17,363	190
81		25,847	283
82		25,963	284
83		23,425	256
84		20,005	219
85		20,384	223
86		22,639	248

資料來源：法務部統計處

表 2-3-2 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪青年年齡
中華民國八十五年

年 齡	人 數	百 分 分
總 計	22,639	100.00
14~18歲未滿	8,854	39.11
18~24歲未滿	13,785	60.89

資料來源：法務部統計處

麻藥罪者最多（詳表 2-3-3）。從這裡我們可以看出犯罪種類消長，與政策時有密切的關係，例如在前幾年政府雷聲風行的取締電玩賭博下，造成賭博罪人數的激增，現在因全面反毒政策，掃毒成為治安單位的重點工作，反映在犯罪統計上，就成為毒品犯罪人數的大幅成長。

第四節 少年及兒童犯罪

依據少年事件處理法第二條規定，少年是指十二歲以上十八歲未滿之人。至於七歲以上十二歲未滿之人而有觸犯刑罰法令之行為者，依據同法第八十五條之一的規定（86年修正的新法，規定了七歲的年齡下限），由少年法庭適用少年保護事件之規定處理。少年事件處理法雖未明確給兒童下定義，但是「兒童福利法」及「少年及兒童管訓事件執行辦法」都將未滿十二歲者稱為兒童。

但事實上十四歲未滿者，因為欠缺刑事責任能力而免責，所以並不符合刑法上犯罪必需構成要件該當、違法及有責的定義。是故狹義的少年犯罪，只包括十四歲以上十八歲未滿之人。不過犯罪學上對於犯罪的定義往往比刑法上對犯罪的定義寬鬆，因為犯罪學主要是瞭解犯罪的真實情況，對犯罪者之處罰則非主要之考量。所以在此只要是十八歲以下少年及兒童有刑法上構成要件該當且違法行為，不論有責與否，都將列入統計對象。以下即就有關少年及兒童犯罪情形合併說明如後。

壹、犯罪人數

近十年台灣地區各地方法院審理確定觸犯刑罰法令之兒童犯人數，80年以前人數在千人以內，81年人數最多，有1,258人，其後人數逐漸下降，到86年更下降至543人（詳表2-4-1）。而少年犯方面，在79年前，人數均在二萬人未滿，80年以後逐年增加，超過二萬人，81、82年增加約有二萬九千人，到83年雖下降為26,572人，84年又上升到28,541人，但85年又降至26,267人，而86年

更下降到22,553人(詳表2-4-1)。

比較近十年兒童及少年犯人數與總犯罪人數的比例，以78年的0.27最高，79年以後逐年減少，83年的比例更下降至0.19，但84年回升到0.22，85年又略降至0.20，86年更下降到0.16(詳表2-4-2)。兒童、少年犯罪比率減少的原因可能是因為成年犯增加的速度大於兒童、少年犯增加的速度有關。86年兒童及少年犯人數是77年兒童及少年犯的1.26倍，但是成年犯卻增加了2.49倍(表2-4-1)。

表2-4-1 台灣地區兒童犯、少年犯暨成年犯犯罪人口率

年 別	兒 童 犯			少 年 犯			成 年 犯		
	十二歲未滿 之人口數	犯罪人數	犯 罪 人口率	十二歲以上 十八歲未滿 之人口數	犯罪人數	犯 罪 人口率 (%)	十八歲以上 之人口數	犯罪人數	犯 罪 人口率 (%)
77	4,425,509	920	2.08	2,216,426	17,349	78.27	12,261,877	58,360	44.01
78	4,365,104	963	2.21	2,228,312	19,141	85.90	13,514,024	66,595	49.28
79	4,312,171	863	2.00	2,268,912	17,735	78.17	13,778,320	67,070	48.68
80	4,216,456	941	2.23	2,320,982	23,837	102.70	14,019,404	90,337	64.44
81	4,132,616	1,258	3.04	2,366,221	28,973	122.44	14,253,657	135,116	94.79
82	4,048,254	1,168	2.89	2,407,072	28,983	120.41	14,488,680	134,185	92.61
83	3,696,675	1,024	2.77	2,405,088	26,572	110.48	14,813,111	143,166	96.65
84	3,885,667	856	2.20	2,387,179	28,541	119.56	15,031,335	129,822	86.37
85	3,836,476	633	1.65	2,347,824	26,267	111.78	15,339,133	130,256	85.01
86	3,746,412	543	1.45	2,263,095	22,553	99.66	15,673,809	145,201	92.64

資料來源：①分齡人口數由內政部提供。

②少年犯罪人數由台灣高等法院統計室提供。

③本表不含虞犯。

表2-4-2 台灣地區少年及兒童犯人數與總犯罪人數之比例

年 別	少年及兒童 童 犯 人 數	總 犯 罪 人 數	少年及兒童犯與 總犯罪人數的比例
77	18,269	73,550	0.25
78	20,104	75,774	0.27
79	18,598	74,298	0.25
80	24,778	109,163	0.23
81	30,231	147,635	0.20
82	30,151	151,086	0.20
83	27,596	144,483	0.19
84	29,397	131,265	0.22
85	26,900	130,133	0.20
86	23,096	146,526	0.16

資料來源：台灣高等法院統計室

貳、主要犯罪種類

86年台灣地區各地方法院裁判確定少年刑事案件，計1,194人，其中最主要犯罪種類依序為懲治盜匪條例（233人，占19.51%）、竊盜（199人，占16.67%）、搶奪（127人，占10.64%）、麻醉藥品管理條例（139人，占11.64%）、殺人（129人，占10.80%）、傷害（115人，占9.63%）及妨害風化（57人，4.77%）（詳表2-4-3）。

86年台灣地區各地方法院受理少年保護事件，裁定交付保護處分之犯罪少年人數計21,056人當中，觸犯竊盜罪者11,786人，占55.97%，麻藥罪者3,846人，占18.27%，傷害罪者1,408人，占6.69%。至於其他罪方面，恐嚇罪者685人，占3.25%，贓物罪者

表 2-1-4-3 台灣地區各地方法院宣告少年刑事案件罪名

罪名	81年		82年		83年		84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	1,411	100.00	1,406	100.00	1,182	100.00	1,595	100.00	1,408	100.00	1,194	100.00
竊	403	28.56	314	22.33	269	22.76	278	17.43	267	18.96	199	16.67
恐嚇及擄人勒	93	6.59	63	4.48	39	3.30	88	5.52	53	3.76	45	3.77
傷	51	3.62	52	3.70	55	4.65	107	6.71	84	5.97	115	9.53
毆	22	1.56	15	1.07	6	0.51	10	0.63	10	0.71	6	0.50
殺	45	3.19	47	3.34	112	9.48	138	8.65	114	8.10	129	10.80
罪	9	0.64	27	1.92	16	1.35	43	2.69	30	2.13	26	2.18
自欺	8	0.57	3	0.21	3	0.25	-	-	4	0.28	3	0.25
險	14	0.99	15	1.07	10	0.85	36	2.26	24	1.70	31	2.60
化	28	1.99	28	1.99	40	3.38	43	2.69	45	3.20	57	4.77
占	1	0.07	4	0.29	1	0.08	3	0.19	1	0.07	2	0.17
書	4	0.28	1	0.07	3	0.25	3	0.19	3	0.21	2	0.17
庭	10	0.71	9	0.64	2	0.17	8	0.50	5	0.36	9	0.75
務	2	0.14	2	0.14	-	-	3	0.19	7	0.50	4	0.34
序	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
逃	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
例	149	10.56	110	7.82	197	16.67	374	23.45	3	27.20	233	19.51
強	61	4.32	81	5.76	73	6.18	38	2.38	1	0.78	20	1.68
毒	15	1.06	7	0.50	12	1.02	20	1.25	2	1.56	13	1.09
盜	42	2.98	53	3.77	76	6.43	186	11.66	1	11.08	127	10.64
奪	405	28.70	482	34.28	241	20.39	172	10.78	1	10.63	139	11.64
反	40	3.47	5	0.36	25	2.12	32	2.01	1	1.07	18	1.51
違	9	-	-	-	2	0.17	13	0.82	2	1.70	16	1.34
其	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：法務部統計處
說明：本表依據台灣地區各地方法院少年刑事案件裁判結果之資料統計。

754人，占3.58%（表2-4-4，其他關於少年刑事案件及保護事件近十年來變化情形，請參閱第四章）。

參、犯罪人口率

比較近十年來每萬人中之犯罪人口率，未滿十二歲之兒童，77年為2.08，雖然81年一度上升為3.04，之後則逐年下降，82年為2.89，83年為2.77，84年為2.20，85年下降至1.65，而86年更下降到1.45。至於十二歲以上十八歲未滿之少年犯罪人口率，77年為78.27，而81、82年犯罪人口率雖一度激增為122.44、120.41，之後，83年下降為110.48，84年又上升到119.56，85年又降至111.78，而86年則下降至99.66（詳表2-4-1）。

第五節 女性犯罪

近年來，由於社會變遷迅速，女性意識覺醒，女權地位提高，女性犯罪的問題也逐漸受到重視；另一方面女性受到家庭、社會的束縛減少，工作機會增加，廣泛參與社會活動的結果也造成犯罪率的增加，是故女性犯罪有加以分析探討的必要。

壹、犯罪人數

86年台灣地區各級法院檢察署已執行男性人犯有119,451人，占81.52%，女性人犯則有27,075人，占18.48%。也就是說男性人犯約為女性人犯的4.41倍。（表2-5-1）

比較十年來男女性人犯犯罪情形，86年男性人犯較77年增加2.45倍，女性則增加2.52倍（表2-5-1）

表 2-4-4 台灣地區各地方法院宣告少年保護事件罪名人數統計表

罪名	80年		81年		82年		83年		84年		85年		86年	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
總計	22,901	100.00	28,598	100.00	28,618	100.00	26,310	100.00	26,341	100.00	24,001	100.00	21,056	100.00
竊盜	1,019	4.81	13,419	46.92	14,559	50.78	16,126	61.29	16,372	62.15	14,197	59.15	11,317	53.75
贓物	280	1.22	387	1.35	382	1.34	506	1.92	727	2.76	720	3.00	754	3.58
妨害風化	125	0.55	177	0.62	171	0.60	239	0.92	263	1.00	234	0.97	320	1.52
殺人	309	1.35	386	1.35	497	1.74	657	2.50	574	2.18	394	1.64	280	1.33
傷害	669	2.92	618	2.16	790	2.76	1,275	4.85	1,486	5.64	1,342	5.59	1,405	6.67
妨害自由	194	0.85	139	0.49	130	0.46	162	0.62	246	0.93	130	0.54	160	0.76
強盜、搶奪、結夥搶劫	327	1.43	258	0.90	367	1.28	444	1.69	653	2.48	539	2.21	384	1.82
恐嚇	790	3.45	957	3.35	539	1.88	619	2.35	732	2.78	549	2.29	685	3.25
詐欺	44	0.19	19	0.07	22	0.08	39	0.15	57	0.22	52	0.22	45	0.21
公共危險	63	0.28	84	0.29	107	0.37	127	0.48	429	1.63	708	2.95	555	2.64
違反麻醉藥品條例	7,211	31.48	10,437	36.50	9,147	31.96	4,399	16.72	3,254	12.35	3,737	15.57	3,846	18.27
違反槍砲彈藥刀械管制條例	276	1.20	286	1.00	593	2.07	415	1.58	460	1.75	376	1.57	314	1.49
其他	1,602	6.99	1,431	5.00	1,314	4.59	1,302	4.95	1,088	4.13	1,032	4.30	991	4.71

資料來源：台灣高等法院統計室 1712-06-13-05

說明：①本表不含處犯少年。

②本表保護事件依據台灣地區各地方法院「少年事件個案調查報告」之資料統計。

表 2-5-1 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪人犯性別

年 別	總 計		男		女	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%
77	59,526	100.00	48,791	81.97	10,735	18.03
78	68,059	100.00	54,428	79.97	13,631	20.03
79	68,738	100.00	57,310	83.37	11,428	16.63
80	91,590	100.00	75,785	82.74	15,805	17.26
81	136,157	100.00	110,117	80.88	26,040	19.12
82	135,380	100.00	110,585	81.68	24,795	18.32
83	144,483	100.00	115,993	80.28	28,490	19.72
84	131,256	100.00	106,161	80.88	25,095	19.12
85	130,133	100.00	106,348	81.72	23,785	18.28
86	146,526	100.00	119,451	81.52	27,075	18.48

資料來源：法務部統計處

註：八十三年以前之資料係屬已執行有罪人數統計。

貳、犯罪種類

86年各級法院檢察署執行之裁判確定之女性人犯者，最多的是犯賭博罪者，占了34.59%，至於違反麻醉藥品管理條例者占14.18%而居第二，而觸犯肅清煙毒條例者占3.45%，毒品犯罪二者合計占17.63%。

比較五年來女性犯罪情形，在暴力犯罪方面，女性犯傷害罪者，82年占2.78%，之後，略有微降的現象，到85年略增到占2.93%，而86年則增加到3.05%。不過比起其他之殺人等暴力犯罪人數，仍然是相對多數。財產犯罪方面，近五年來人數或比例變化不大，皆以犯竊盜罪者稍多。

女性犯暴力犯罪較少的原因，除了女性先天體質上不如男性外，

尚與女性從小所受教養方式有關，相較於男性，女性在先天的體力上較男性為弱，暴力行為從小就不被鼓勵，而男性以暴力解決問題的模式則較容易被認可。

所以，由於先天及後天種種限制，導致女性犯罪集中在賭博罪及毒品罪，亦即所謂的無被害人的犯罪。人數最多的賭博罪五年來以83年10,873人最多，所占比率亦達38.16%。而84、85、86年則降到一萬人以下，其所占比例逐年下降。而在煙毒罪方面，近五年來以83年所占比例最高，占9.30%。麻藥罪則以82年為最高，占17.66%（表2-5-2）。

參、女性犯罪率較高的犯罪類型

若比較各類犯罪類型中男、女所占比率，依據86年各級法院檢察署已執行有罪人犯之統計來看，女性所占比率最高的犯罪類型，是妨害婚姻及家庭罪，女性占46.11%，其次是妨害風化罪占32.21%，再次為賭博罪，占28.51%，再其次為偽造文書罪，占26.06%。至於詐欺罪，占23.50%（表2-5-3）。

第六節 外國人犯罪

壹、犯罪人數

86年各級檢察署執行之裁判確定外國人犯計有948人，其中觸犯普通刑法者727人，觸犯特別法者221人。

貳、犯罪種類

86年外國人犯觸犯最多的犯罪類型，在普通刑法為竊盜罪有290人，其次為偽造文書印文罪有99人，再次為賭博罪有64人三者合計占62.31%（表2-6-1）。

表 2-5-2 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪女性人數及百分比

罪 名 別	82年		83年		84年		85年		86年	
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%
總 計	24,795	100.00	28,490	100.00	25,095	100.00	23,785	100.00	27,075	100.00
殺 人	25	0.10	32	0.11	30	0.12	34	0.14	24	0.09
過 失 致 傷	302	1.22	338	1.19	379	1.51	360	1.51	355	1.31
過 失 傷 害	689	2.78	772	2.71	686	2.73	696	2.93	825	3.05
搶 奪、強 盜 及 勒 贖	148	0.60	153	0.54	150	0.60	191	0.80	220	0.81
恐 嚇 及 擄 人 自 危	30	0.12	58	0.20	79	0.31	105	0.44	85	0.31
妨 害 共 同 利 益	13	0.05	19	0.07	37	0.15	26	0.11	35	0.13
公 道 受 害	163	0.66	201	0.71	231	0.92	189	0.79	247	0.91
竊 盜	80	0.32	81	0.28	88	0.35	73	0.31	74	0.27
竊 盜 物	1,215	4.90	1,237	4.34	1,230	4.90	1,494	6.28	1,596	5.89
竊 盜 物	298	1.20	232	0.81	218	0.87	208	0.87	224	0.83
侵 佔、詐 欺、背 信 及 重 利	674	2.72	823	2.89	1,008	4.02	1,159	4.87	1,458	5.39
偽 造 文 書 暨 有 價 證 券	752	3.03	803	2.82	830	3.31	954	4.01	1,227	4.53
賭 博	10,321	41.63	10,873	38.16	9,896	38.43	9,271	38.98	9,366	34.59
妨 害 風 化	955	3.95	833	2.92	574	2.29	590	2.48	893	3.30
妨 害 婚 姻 及 家 庭	433	1.75	438	1.54	453	1.81	326	1.37	450	1.66
釀 清 煙 毒 條 例	1,365	5.51	2,650	9.30	1,861	7.42	996	4.19	933	3.45
麻 醉 藥 品 管 理 條 例	4,390	17.66	4,851	17.03	3,713	14.80	3,154	13.26	3,838	14.18
其 他	2,952	11.91	4,096	14.38	3,632	14.47	3,959	16.64	5,225	19.30

資料來源：法務部統計處
註：八十三年以前之資料係屬已執行有罪人數統計。

表 2-5-3 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定有罪女性人數及比率

罪名別	82年			83年			84年			85年			86年		
	總計	女性	女性比率	總計	女性	女性比率	總計	女性	女性比率	總計	女性	女性比率	總計	女性	女性比率
總計	135,380	24,795	18.32	144,483	28,490	19.72	131,256	25,095	19.12	130,133	23,785	18.28	146,526	27,075	18.48
竊盜	10,367	1,215	11.72	10,201	1,237	12.13	10,122	1,230	12.15	12,141	1,494	12.31	13,396	1,596	11.91
賭博	34,356	10,321	30.04	34,495	10,873	31.52	33,955	9,896	29.14	32,476	9,271	28.55	32,846	9,366	28.51
詐欺	2,459	436	17.73	3,039	567	18.66	3,312	673	20.32	3,785	777	20.53	4,408	1,036	23.50
傷害(不含過失傷害)	4,361	680	15.80	4,533	772	17.03	4,619	686	14.85	4,662	696	14.93	5,570	825	14.81
殺人(不含過失致死)	493	25	5.07	666	32	4.80	760	30	3.95	708	34	4.80	781	24	3.07
搶奪、強盜及盜匪	954	30	3.14	1,518	58	3.82	1,894	79	4.17	2,231	105	4.71	2,071	85	4.10
強姦	158	2	1.27	194	2	1.03	216	-	-	204	-	-	280	2	0.71
妨害風化(不含強姦)	2,851	953	33.43	2,506	831	33.16	1,919	574	29.91	1,774	590	33.26	2,766	891	32.21
肅清煙毒條例	9,381	1,365	14.55	16,174	2,650	16.38	11,343	1,861	16.41	6,777	996	14.70	6,993	933	13.34
麻醉藥品管理條例	29,262	4,380	14.97	27,434	4,851	17.68	20,211	3,713	18.37	19,716	3,154	16.00	25,043	3,838	15.33
偽造文書	2,968	689	23.21	3,100	695	22.42	2,994	725	24.22	3,536	838	23.70	4,071	1,061	26.06
妨害婚姻及家庭	992	433	43.65	940	438	46.60	974	433	46.51	779	326	41.85	976	450	46.11
其他	36,778	4,257	11.57	39,683	5,484	13.82	38,937	5,175	13.29	41,344	5,504	13.31	47,325	6,968	14.72

資料來源：法務部統計處

註：八十三年以前之資料係屬已執行有罪人數統計。

表 2-6-1 台灣地區各級法院檢察署執行裁判確定普通刑法犯
外國人犯數

年 別	82年	83年	84年	85年	86年
總 計	329	394	559	744	727
瀆 職	1	—	—	—	—
脫 逃 罪	1	1	—	—	1
偽 證 及 誣 告	4	3	1	2	4
公 共 危 險	—	4	2	6	3
偽 造 有 價 證 券	2	2	6	2	1
偽 造 文 書	110	101	109	90	99
妨 害 風 化	5	6	11	15	11
妨害婚姻及家庭	3	6	6	7	12
賭 博	23	50	57	91	64
殺 人	12	11	12	26	34
傷 害	11	26	34	55	47
妨 害 自 由	5	4	9	13	16
竊 盜	98	102	201	289	290
侵 占	5	11	11	12	25
詐欺、背信及重利	15	24	44	35	30
恐嚇及擄人勒贖	1	6	5	2	5
贓 物	18	22	40	82	62
毀 棄 損 壞	—	2	—	3	3
妨 害 公 務	2	1	2	2	4
妨 害 農 工 商	1	1	—	—	—
妨害名譽及信用	3	1	2	—	2
其 他	9	10	7	12	14

資料來源：法務部統計處

在特別刑法方面，82年是觸犯麻藥罪者最多，83及84年以觸犯煙毒者為最多，而85年則以觸犯就業服務法最多，其次是麻藥罪及國家安全法，再次是煙毒罪。至於86年則是以觸犯國家安全法為最多，但觸犯麻藥罪者仍然占相當的比例（表2-6-2）。

參、外國人犯國籍

86年各級檢察署執行之裁判確定外國人犯948人中，以泰國人為最多，有286人，占30.17%，其次是菲律賓人，有203人，占21.41%，至於緬甸人亦占相當比例，有105人，占11.08%（表2-6-3）。

第七節 再（累）犯

所謂累犯依據刑法第四十七條，係指受有期徒刑執行完畢，或受無期徒刑或有期徒刑一部之執行而赦免後，五年以內再犯有期徒刑以上之罪者。

壹、犯罪概況

86年新入監受刑人犯共35,303人，其中初犯16,131人，占45.69%，再犯19,172人，占54.31%，而其中累犯13,356人，占37.83%。比較十年來新入監之受刑人，初犯人數所占比例逐漸減少，但再（累）犯人數卻逐漸增加，使得再（累）犯所占比例不斷上升。77年再（累）犯合計有5,214人，占新入監受刑人的37.55%，而86年再（累）犯人數，二者合計有19,172人，占54.31%，十年間所占比例增加了近十七個百分點（詳表2-7-1）。

貳、再（累）犯之犯罪種類及比例

86年新入監人犯，無論是初犯或再（累）犯，都是以犯煙毒、

表 2-6-2 台灣地區各級法院檢署執行裁判確定特別刑法犯
外國人犯數

年	別	82年	83年	84年	85年	86年
總計		142	153	210	166	221
國家安全	計非法例	10	8	10	25	41
槍炮彈藥	械管制條	5	6	24	7	14
盜竊	非法例	10	10	5	6	5
藥事	法例	17	6	3	3	1
娼毒	法例	3	9	37	16	7
妨害國家總動員	條例	—	2	6	11	29
懲治走私	條例	19	49	45	20	13
肅清煙毒	條例	—	1	2	—	1
煙酒專賣	條例	42	20	22	25	37
麻醉藥品	管理條	—	—	2	2	3
麻作	權	—	—	2	2	3
商標	法例	3	2	4	6	4
專利	法例	3	5	—	—	—
就業	法例	14	26	31	36	30
服務	法例	16	9	19	9	36
其他	法例	—	—	—	—	—

資料來源：法務部統計處

表 2-6-3 台灣地區各級法院檢署執行裁判確定外國人犯國籍
中華民國八十六年

年	別	86年	
總計		948	100.00
日本		30	3.16
英國		8	0.84
美國		23	2.43
法國		1	0.11
香港		57	6.01
菲律賓	律加	203	21.41
新加坡		5	0.53
泰國		286	30.17
印度		88	9.28
尼度		5	0.53
亞坦	西	27	2.85
其國	來	1	0.11
卡甸	基	2	0.21
非他	耳	25	2.64
	里	4	0.42
	蘭	105	11.08
		1	0.11
		77	8.12

資料來源：法務部統計處

表 2-7-1 台灣各監獄新入監受刑人犯罪次數

年 別	總 計		初 犯		再 犯 (含 累 犯)			
	人 數	%	人 數	%	合計人數	%	累犯人數	%
77	13,886	100.00	8,672	62.45	5,214	37.55	4,196	30.22
78	19,375	100.00	12,434	64.18	6,941	35.82	5,709	29.47
79	21,123	100.00	13,412	63.49	7,711	36.51	6,178	29.25
80	20,833	100.00	12,284	58.96	8,549	41.04	6,089	29.23
81	24,805	100.00	14,382	57.98	10,423	42.02	7,275	29.33
82	34,129	100.00	19,493	57.12	14,636	42.88	10,630	31.15
83	36,043	100.00	19,587	54.34	16,456	45.66	11,953	33.16
84	31,779	100.00	16,550	52.08	15,229	47.92	10,904	34.31
85	32,578	100.00	15,781	48.44	16,797	51.56	11,780	36.16
86	35,303	100.00	16,131	45.69	19,172	54.31	13,356	37.83

資料來源：法務部統計處

麻藥及竊盜罪所占比例為多數（詳表 2-7-2）。

若是以再（累）犯在各種犯罪種類中之比率觀之，強盜罪占 69.75%，麻藥罪占 69.59%，煙毒罪占 64.88%，同時，吾人可以發現，強盜、麻藥及煙毒等罪，相較於其他殺人、傷害、侵占或詐欺等罪的再（累）犯比率高（詳表 2-7-3）。

表 2-7-2 台灣各監獄新入監受刑人犯罪及犯罪次數

中華民國八十六年

年 別	總 計		初 犯		再 犯 (含累犯)			
	人數	%	人數	%	合計 人數	%	累犯 人數	%
總 計	35,303	100.00	16,131	100.00	19,172	100.00	13,356	100.00
瀆 職 罪	5	0.01	5	0.03	-	-	-	-
公 共 危 險 罪	234	0.66	122	0.76	112	0.58	81	0.61
偽 造 文 書 印 文 罪	996	2.82	712	4.41	284	1.48	197	1.47
妨 害 風 化 罪	965	2.73	598	3.71	367	1.91	243	1.82
賭 博 罪	861	2.44	528	3.27	333	1.74	247	1.85
殺 人 罪	1,216	3.44	811	5.03	405	2.11	219	1.64
傷 害 罪	1,035	2.93	711	4.41	324	1.69	204	1.53
妨 害 自 由 罪	679	1.92	390	2.42	289	1.51	191	1.43
竊 盜 罪	5,233	14.82	1,894	11.74	3,339	17.42	2,318	17.36
強 盜 罪	162	0.46	49	0.30	113	0.59	71	0.53
搶 奪 罪	410	1.16	185	1.15	225	1.17	113	0.85
侵 占 罪	759	2.15	498	3.09	261	1.36	178	1.33
詐 欺 罪	1,961	5.55	1,425	8.83	536	2.80	361	2.70
恐 嚇 罪	494	1.40	247	1.53	247	1.29	155	1.16
贓 物 罪	519	1.47	260	1.61	259	1.35	187	1.40
貪 污 治 罪 條 例	73	0.21	71	0.44	2	0.01	1	0.01
懲 治 盜 匪 條 例	954	2.70	508	3.15	446	2.33	203	1.52
槍 砲 彈 藥 刀 械 管 制 條 例	782	2.22	363	2.25	419	2.19	307	2.30
懲 治 走 私 條 例	287	0.81	172	1.07	115	0.60	61	0.46
肅 清 煙 毒 條 例	5,046	14.29	1,772	10.99	3,274	17.08	1,942	14.54
麻 醉 藥 品 管 理 條 例	9,313	26.38	2,832	17.56	6,481	33.80	5,149	38.55
其 他	3,319	9.40	1,978	12.26	1,341	6.99	928	6.95

資料來源：法務部統計處

說 明：搶奪罪僅指普通刑法

表 2-7-3 台灣各監獄新入監受刑人各種犯罪種類再犯及累犯所占比例

中華民國八十六年

年	別	總計	再(累)犯人數	再(累)犯所占百分
總	計	35,303	19,172	54.31
瀆	職	5	—	—
公	共	234	112	47.86
偽	造	996	284	28.51
妨	害	965	367	38.03
賭	博	861	333	38.68
殺	人	1,216	405	33.31
傷	害	1,035	324	31.30
妨	害	679	289	42.56
竊	盜	5,233	3,339	63.81
強	盜	162	113	69.75
搶	奪	410	225	54.88
侵	占	759	261	34.39
詐	欺	1,961	536	27.33
恐	嚇	494	247	50.00
贓	物	519	259	49.90
貪	污	73	2	2.74
懲	治	954	446	26.75
槍	砲	782	419	53.58
懲	治	287	115	40.07
肅	清	5,046	3,274	64.88
麻	醉	9,313	6,481	69.59
其	他	3,319	1,341	40.40

資料來源：法務部統計處
說 明：搶奪罪僅指普通刑法

