

第三章 犯罪之處理

依刑事訴訟法、少年事件處理法及保安處分執行法等相關刑事法律所規定之法定程序從事之犯罪偵查、審判與執行之過程，稱為犯罪之處理。本章即依據前述程序之先後，就五年來相關統計資料分別加以分析說明，以瞭解其趨勢。

第一節 偵查

壹、刑事案件受理情形

所謂偵查，係指檢察官為調查犯罪嫌疑人及蒐集證據，作為決定是否提起公訴的準備程序。刑事訴訟法第二百二十八條第一項之規定：「檢察官因告訴、告發、自首或其他情事知有犯罪嫌疑者，應即開始偵查。」所謂其他情事係指告訴、告發、自首以外之情事，使檢察官據其情事而知有犯罪嫌疑者而言，諸如司法警察機關之報告、相驗、甚至因傳聞、新聞報導等，均足據為開始偵查之原因。

一、一般情形

84年台灣地區各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為211,435件，較83年的209,920件增加1,515件。近5年來新收偵查案件之總件數於83年略為減少，但84年又呈遞增（詳表3-1-1）。

如以案件之來源而論，84年仍以警察機關或其他機關移送偵查者居首位，計有161,093件，占新收案件總數的76.19%；其中又以警察

表3-1-1 台灣地區各地方法院檢察署新收刑事偵查案件件數

| 訴 訟 程 序 | 80年 | | 81年 | |
|--------------------|----------|---------|----------|--------|
| | 件數 | % | 件數 | % |
| 總 計 | 170,347 | 100.00 | 208,963 | 100.00 |
| 一 般 偵 查 自 動 檢 舉 | 告 發 自 首 | 29,867 | 29,567 | 14.15 |
| | | | 677 | 0.32 |
| | | | 516 | 0.25 |
| | 警察機關移送偵查 | 134,484 | 130,078 | 62.25 |
| | | | 其他機關移送偵查 | 39,687 |
| 自 動 檢 舉 | 5,996 | 3.52 | 8,438 | 4.04 |

表3-1-1(續)

| 訴 訟 程 序 | 82年 | | 83年 | | 84年 | | | |
|--------------------|----------|---------|----------|--------|---------|--------|-------|--------|
| | 件數 | % | 件數 | % | 件數 | % | | |
| 總 計 | 221,340 | 100.00 | 209,920 | 100.00 | 211,435 | 100.00 | | |
| 一 般 偵 查 自 動 檢 舉 | 告 發 自 首 | 32,790 | 36,901 | 17.58 | 42,605 | 20.15 | | |
| | | | 489 | 0.22 | 530 | 0.25 | 291 | 0.14 |
| | | | 501 | 0.23 | 342 | 0.16 | 277 | 0.13 |
| | 警察機關移送偵查 | 135,352 | 118,077 | 56.25 | 115,815 | 54.78 | | |
| | | | 其他機關移送偵查 | 42,589 | 19.24 | 46,290 | 22.05 | 45,278 |
| 自 動 檢 舉 | 9,619 | 4.35 | 7,780 | 3.71 | 7,169 | 3.39 | | |

機關移送者居大部分，計有115,815件，占總件數的54.78%。其次為書狀告訴、告發及自首者計有43,173件，占總件數的20.42%。又84年檢察官自動檢舉之案件計有7,169件，占新收件數的3.39%，較83年的7,780件減少611件。（詳表3-1-1）

二、檢察官自動檢舉案件

厲行檢察官自動檢舉向為法務部施政重點之一，雖然歷來檢察官自動檢舉之件數均只占當年新收總件數之百分之五以下，且均維持在六千件以上，惟近三年來不論件數或比率均有降低之情形，似有再加檢討以發揮摘奸發伏之功能。

如就普通刑法與特別刑法犯罪分類來看，犯普通刑法之罪而由檢察官自動檢舉者，84年計有4,032件占總件數的2.74%，為五年來最低。特別刑法案件則有3,137件，占4.88%（詳表3-1-2）。

再以由檢察官自動檢舉案件之犯罪罪名分類來看，向來均以駕駛過失致死罪為最多，84年亦不例外，共有2,061件，占該類犯罪新收總件數的34.40%。其次為違反醫師法案件，84年計有24件，占該類犯罪新收件數的11.71%。檢舉率最低者為違反妨害兵役治罪條例之案件僅有2件，占新收總件數的0.07%（詳表3-1-3）。

貳、犯罪類型之比較

84年台灣地區各地方法院檢察署新收刑事偵查案件之總件數為211,435件，較83年的209,920件增加1,515件，增加比例為0.72%。如以普通刑法與特別刑法案件為區分標準，普通刑法案件84年計有147,155件，較83年增加11,879件，增加比例為8.78%；特別刑法案件84年有64,280件，較83年減少10,364件，減少比例為-13.88%（詳表3-1-4）。

84年台灣地區各地方法院檢察署新收普通刑法案件中，最多者與83年相同，係詐欺、背信及重利罪，計有30,583件占總件數的20.78%；其次為傷害罪計有22,294件，占新收總件數的15.15%；竊盜罪居第三位，計有22,171件，占總件數的15.07%。案件數較少者為妨害農工商罪、脫逃罪及妨害公務罪，歷年來均無多大差別（詳表3-1-5）。

表3-1-2 台灣地區各地方法院檢察署檢察官自動檢舉案件占新收總件數百分比

| 年 別 | 總 計 | | | 犯普通刑法之罪 | | | 犯特別刑法之罪 | | |
|-----|---------|------------|------|---------|------------|------|---------|------------|------|
| | 總件數 | 自動檢 舉件數 | % | 總件數 | 自動檢 舉件數 | % | 總件數 | 自動檢 舉件數 | % |
| 80 | 170,347 | 5,996 | 3.52 | 127,785 | 4,828 | 3.78 | 42,562 | 1,168 | 2.74 |
| 81 | 208,963 | 8,438 | 4.04 | 142,105 | 5,597 | 3.94 | 66,858 | 2,841 | 4.25 |
| 82 | 221,340 | 9,619 | 4.35 | 133,402 | 4,896 | 3.67 | 87,938 | 4,723 | 5.37 |
| 83 | 209,920 | 7,780 | 3.71 | 135,276 | 4,376 | 3.23 | 74,644 | 3,404 | 4.56 |
| 84 | 211,435 | 7,169 | 3.39 | 147,155 | 4,032 | 2.74 | 64,280 | 3,137 | 4.88 |

資料來源：法務部統計處

表3-1-3 台灣地區各地方法院檢察署新收自動檢舉案件主要罪名

| 罪 名 別 | 80年 | | | 81年 | | |
|-------------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|
| | 總件數 | 自動檢舉件數 | 檢舉率 | 總件數 | 自動檢舉件數 | 檢舉率 |
| 總 計 | 170,347 | 5,996 | 3.52 | 208,963 | 8,438 | 4.04 |
| 貪 污 瀆 職 | 1,684 | 74 | 4.39 | 1,526 | 24 | 1.57 |
| 偽 證 及 誣 告 | 2,568 | 272 | 10.59 | 3,255 | 269 | 8.26 |
| 偽造文書印文罪 | 5,235 | 304 | 5.81 | 5,465 | 486 | 8.89 |
| 妨 害 風 化 | 2,775 | 70 | 2.52 | 3,740 | 102 | 2.73 |
| 殺 人 | 2,520 | 31 | 1.23 | 2,296 | 30 | 1.31 |
| 過 失 致 死 | 5,521 | 2,360 | 42.75 | 5,940 | 2,517 | 42.37 |
| 竊 盜 | 22,614 | 263 | 1.16 | 26,184 | 380 | 1.45 |
| 搶奪、盜匪及強盜 | 2,713 | 20 | 0.74 | 2,428 | 21 | 0.86 |
| 詐欺、背信及重利罪 | 15,149 | 143 | 0.94 | 15,381 | 131 | 0.85 |
| 贓 物 | 1,406 | 209 | 14.86 | 1,659 | 249 | 15.01 |
| 違反糧食管理治罪條例 | - | - | - | 1 | - | - |
| 違反國家總動員法 | 527 | 12 | 2.28 | 255 | 12 | 4.71 |
| 懲 治 走 私 條 例 | 745 | 20 | 2.68 | 948 | 51 | 5.38 |
| 違反麻醉藥品管理條例 | 16,419 | 330 | 2.01 | 29,366 | 976 | 3.32 |
| 違 反 森 林 法 | 277 | 8 | 2.89 | 216 | 5 | 2.31 |
| 違反兵役治罪條例 | 1,854 | 5 | 0.27 | 3,197 | 9 | 0.28 |
| 違反稅捐稽徵法 | 696 | 44 | 6.32 | 728 | 51 | 7.01 |
| 違 反 醫 師 法 | 231 | 64 | 27.71 | 200 | 40 | 20.00 |
| 肅 清 煙 毒 條 例 | 3,782 | 90 | 2.38 | 10,883 | 423 | 3.89 |
| 妨 害 公 務 罪 | 714 | 17 | 2.38 | 662 | 24 | 3.63 |
| 其 他 | 82,917 | 1,660 | 2.00 | 94,633 | 2,638 | 2.79 |

表3-1-3 (續)

| 罪 名 別 | 82年 | | | 83年 | | | 84年 | | |
|-------------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|---------|--------|-------|
| | 總件數 | 自動檢舉件數 | 檢舉率 | 總件數 | 自動檢舉件數 | 檢舉率 | 總件數 | 自動檢舉件數 | 檢舉率 |
| 總 計 | 221,340 | 9,619 | 4.35 | 209,920 | 7,780 | 3.71 | 211,435 | 7,169 | 3.39 |
| 貪 污 瀆 職 | 1,345 | 28 | 2.08 | 1,809 | 95 | 5.25 | 1,698 | 54 | 3.18 |
| 偽 證 及 誣 告 | 3,412 | 252 | 7.39 | 3,541 | 250 | 7.06 | 3,847 | 222 | 5.77 |
| 偽造文書印文罪 | 5,750 | 386 | 6.71 | 6,072 | 411 | 6.77 | 6,790 | 374 | 5.51 |
| 妨 害 風 化 | 4,201 | 112 | 2.67 | 3,109 | 54 | 1.74 | 3,112 | 51 | 1.64 |
| 殺 人 | 2,654 | 29 | 1.09 | 2,791 | 18 | 0.64 | 2,901 | 35 | 1.21 |
| 過 失 致 死 | 6,179 | 2,471 | 39.99 | 5,960 | 2,128 | 35.70 | 5,991 | 2,061 | 34.40 |
| 竊 盜 | 23,119 | 299 | 1.29 | 20,136 | 222 | 1.10 | 22,171 | 228 | 1.03 |
| 搶奪、盜匪及強盜 | 2,670 | 14 | 0.52 | 3,057 | 12 | 0.39 | 4,095 | 21 | 0.51 |
| 詐欺、背信及重利罪 | 19,055 | 123 | 0.65 | 23,927 | 139 | 0.58 | 30,583 | 150 | 0.49 |
| 贓 物 | 1,098 | 147 | 13.39 | 915 | 102 | 11.15 | 921 | 67 | 7.27 |
| 違反糧食管理治罪條例 | 6 | - | 0.00 | 2 | - | - | 7 | - | - |
| 違反國家總動員法 | 25 | - | 0.00 | 5 | - | - | - | - | - |
| 懲 治 走 私 條 例 | 1,019 | 74 | 7.26 | 727 | 22 | 3.03 | 707 | 15 | 2.12 |
| 違反麻醉藥品管理條例 | 36,538 | 1,682 | 4.60 | 26,787 | 1,133 | 4.23 | 22,842 | 894 | 3.91 |
| 違 反 森 林 法 | 256 | 5 | 1.95 | 257 | 7 | 2.72 | 253 | 12 | 4.74 |
| 違反兵役治罪條例 | 1,810 | 6 | 0.33 | 4,638 | 7 | 0.15 | 2,887 | 2 | 0.07 |
| 違反稅捐稽徵法 | 789 | 53 | 6.72 | 1,059 | 58 | 5.48 | 1,488 | 87 | 5.85 |
| 違 反 醫 師 法 | 233 | 42 | 18.03 | 192 | 21 | 10.94 | 205 | 24 | 11.71 |
| 肅 清 煙 毒 條 例 | 20,601 | 862 | 4.18 | 18,100 | 680 | 3.76 | 9,946 | 354 | 3.56 |
| 妨 害 公 務 罪 | 705 | 22 | 3.12 | 729 | 20 | 2.74 | 752 | 19 | 2.53 |
| 其 他 | 89,875 | 3,012 | 3.35 | 86,107 | 2,401 | 2.79 | 90,239 | 2,499 | 2.77 |

資料來源：法務部統計處

表3-1-4 台灣地區各地方法院檢察署新收刑事偵查案件件數比較

| 類 別 | 80年 | | 與上年比較 | | 81年 | | 與上年比較 | |
|--------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|--------|-------|
| | 件數 | % | 增 減 | | 件數 | % | 增 減 | |
| | | | 件數 | % | | | 件數 | % |
| 總 計 | 170,347 | 100.00 | 39,788 | 30.48 | 208,963 | 100.00 | 38,616 | 22.67 |
| 普通刑事案件 | 127,785 | 75.01 | 20,936 | 19.59 | 142,105 | 68.00 | 14,320 | 11.21 |
| 特別刑事案件 | 42,562 | 24.99 | 18,852 | 79.51 | 66,858 | 32.00 | 24,296 | 57.08 |

表3-1-4 (續)

| 類 別 | 82年 | | 與上年比較 | | 83年 | | 與上年比較 | | 84年 | | 與上年比較 | |
|--------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| | 件數 | % | 增 減 | | 件數 | % | 增 減 | | 件數 | % | 增 減 | |
| | | | 件數 | % | | | 件數 | % | | | 件數 | % |
| 總 計 | 221,340 | 100.00 | 12,377 | 5.92 | 209,920 | 100.00 | -11,420 | -5.16 | 211,435 | 100.00 | 1,515 | 0.72 |
| 普通刑事案件 | 133,402 | 60.27 | -8,703 | -6.12 | 135,276 | 64.44 | 1,874 | 1.40 | 147,155 | 69.60 | 11,879 | 8.78 |
| 特別刑事案件 | 87,938 | 39.73 | 21,080 | 31.53 | 74,644 | 35.56 | -13,294 | -15.12 | 64,280 | 30.40 | -10,364 | -13.88 |

表3-1-5 台灣地區各地方法院檢察署新收偵查普通刑法案件主要罪名

| 罪 名 別 | 80年 | | 81年 | |
|-----------------|---------|--------|---------|--------|
| | 件數 | % | 件數 | % |
| 總 計 | 127,785 | 100.00 | 142,105 | 100.00 |
| 瀆 職 | 1,180 | 0.92 | 1,142 | 0.80 |
| 妨 害 公 務 | 714 | 0.56 | 662 | 0.47 |
| 脫 逃 罪 | 107 | 0.08 | 115 | 0.08 |
| 偽 證 及 誣 告 | 2,568 | 2.01 | 3,255 | 2.29 |
| 公 共 危 險 | 1,430 | 1.12 | 1,420 | 1.00 |
| 偽 造 文 書 印 文 罪 | 5,235 | 4.10 | 5,465 | 3.85 |
| 妨 害 風 化 | 2,775 | 2.17 | 3,740 | 2.63 |
| 妨 害 婚 姻 及 家 庭 | 2,375 | 1.86 | 2,513 | 1.77 |
| 妨 害 農 工 商 | 45 | 0.04 | 29 | 0.02 |
| 賭 博 | 23,119 | 18.09 | 32,194 | 22.66 |
| 殺 人 | 2,520 | 1.97 | 2,296 | 1.62 |
| 過 失 致 死 | 5,521 | 4.32 | 5,940 | 4.18 |
| 傷 害 | 20,834 | 16.30 | 20,211 | 14.22 |
| 妨 害 自 由 | 3,377 | 2.64 | 3,258 | 2.29 |
| 妨 害 名 譽 及 信 用 罪 | 614 | 0.48 | 598 | 0.42 |
| 竊 盜 | 22,614 | 17.70 | 26,184 | 18.43 |
| 搶 奪 強 盜 罪 | 1,728 | 1.35 | 2,428 | 1.71 |
| 侵 占 | 6,487 | 5.08 | 6,237 | 4.39 |
| 詐 欺、背 信 及 重 利 罪 | 15,149 | 11.86 | 15,381 | 10.82 |
| 恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 | 3,027 | 2.37 | 2,505 | 1.76 |
| 贓 物 | 1,406 | 0.10 | 1,659 | 1.17 |
| 毀 棄 損 壞 | 2,759 | 2.16 | 2,883 | 2.03 |
| 其 他 | 2,201 | 1.72 | 1,990 | 1.40 |

資料來源：法務部統計處

表3-1-5(續)

| 罪 名 別 | 82年 | | 83年 | | 84年 | |
|-----------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| | 件數 | % | 件數 | % | 件數 | % |
| 總 計 | 133,402 | 100.00 | 135,276 | 100.00 | 147,155 | 100.00 |
| 瀆 職 | 1,003 | 0.75 | 1,331 | 0.98 | 1,188 | 0.81 |
| 妨 害 公 務 | 705 | 0.53 | 729 | 0.53 | 752 | 0.51 |
| 脫 逃 罪 | 104 | 0.08 | 103 | 0.07 | 62 | 0.04 |
| 偽 證 及 誣 告 | 3,412 | 2.56 | 3,541 | 2.61 | 3,847 | 2.61 |
| 公 共 危 險 | 1,753 | 1.31 | 1,647 | 1.21 | 1,641 | 1.12 |
| 偽造文書印文罪 | 5,750 | 4.31 | 6,072 | 4.49 | 6,790 | 4.61 |
| 妨 害 風 化 | 4,201 | 3.15 | 3,109 | 2.30 | 3,112 | 2.11 |
| 妨害婚姻及家庭 | 2,481 | 1.86 | 2,433 | 1.80 | 2,107 | 1.43 |
| 妨害農工商 | 20 | 0.01 | 7 | 0.01 | 8 | 0.01 |
| 賭 博 | 19,964 | 14.97 | 20,072 | 14.84 | 20,475 | 13.91 |
| 殺 人 | 2,654 | 1.99 | 2,791 | 2.06 | 2,901 | 1.97 |
| 過 失 致 死 | 6,179 | 4.63 | 5,960 | 4.41 | 5,991 | 4.07 |
| 傷 害 | 20,903 | 15.67 | 21,599 | 15.97 | 22,294 | 15.15 |
| 妨 害 自 由 | 2,835 | 2.13 | 2,717 | 2.01 | 2,729 | 1.85 |
| 妨害名譽及信用罪 | 772 | 0.58 | 862 | 0.64 | 795 | 0.54 |
| 竊 盜 | 23,119 | 17.33 | 20,136 | 14.89 | 22,171 | 15.07 |
| 搶 奪 強 盜 罪 | 2,668 | 2.00 | 3,057 | 2.26 | 3,468 | 2.36 |
| 侵 占 | 6,408 | 4.80 | 6,330 | 4.68 | 7,244 | 4.92 |
| 詐欺、背信及重利罪 | 19,055 | 14.28 | 23,927 | 17.69 | 30,583 | 20.78 |
| 恐嚇及擄人勒贖 | 2,395 | 1.80 | 2,379 | 1.76 | 2,246 | 1.53 |
| 贓 物 | 1,098 | 0.82 | 915 | 0.68 | 921 | 0.63 |
| 毀 棄 損 壞 | 3,087 | 2.31 | 3,279 | 2.42 | 3,424 | 2.33 |
| 其 他 | 2,836 | 2.13 | 2,280 | 1.69 | 2,406 | 1.64 |

資料來源：法務部統計處

如就特別刑法案件而言，84年仍然以違反麻醉藥品管理條例案件最多計有22,842件，占總件數的35.54%。其次為違反肅清煙毒條例計有9,946件，占總件數的15.47%。其餘犯罪之比例較少，所占比例均未超過百分之五（詳表3-1-6）。

參、偵查終結情形

檢察官偵查終結情形，即指起訴、聲請簡易判決處刑、不起訴處分、改作自訴及因其他理由偵查終結等五種。

84年台灣地區各地方法院檢察署偵查終結刑事案件之情形分別

表3-1-6 台灣地區各地方法院檢察署新收偵查特別刑法案件主要罪名

| 罪 名 別 | 80年 | | 81年 | |
|----------|--------|--------|--------|--------|
| | 件數 | % | 件數 | % |
| 總 計 | 42,562 | 100.00 | 66,858 | 100.00 |
| 麻醉藥品管理條例 | 16,419 | 38.58 | 29,366 | 43.92 |
| 貪污治罪條例 | 504 | 1.18 | 384 | 0.57 |
| 違反森林法 | 277 | 0.65 | 216 | 0.32 |
| 肅清煙毒條例 | 3,782 | 8.89 | 10,883 | 16.28 |
| 違反藥事法 | 340 | 0.80 | 441 | 0.66 |
| 懲治走私條例 | 745 | 1.75 | 948 | 1.42 |
| 妨害國家總動員法 | 527 | 1.24 | 255 | 0.38 |
| 違反公司法 | 2,057 | 4.83 | 1,316 | 1.97 |
| 妨害兵役治罪條例 | 1,854 | 4.36 | 3,197 | 4.78 |
| 違反著作權法 | 3,603 | 8.47 | 2,945 | 4.40 |
| 違反商標法 | 476 | 1.12 | 653 | 0.98 |
| 專利法 | 699 | 1.64 | 809 | 1.21 |
| 其 他 | 11,279 | 26.50 | 15,445 | 23.10 |

為：(詳表3-1-7)

一、偵查終結案件總件數為208,886件；偵查終結總人數為302,264人。

二、起訴案件總件數計有103,444件，占偵查終結總件數的49.52%；起訴人數計有141,414人，占總偵查終結人數的46.78%。

三、聲請簡易判決處刑案件之件數計有15,831件，占偵查終結總件數的7.58%；聲請簡易判決處刑之人數，計有20,445人，占偵查終結總人數的6.76%。

表3-1-6(續)

| 罪 名 別 | 82年 | | 83年 | | 84年 | |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 件數 | % | 件數 | % | 件數 | % |
| 總 計 | 87,938 | 100.00 | 74,644 | 100.00 | 64,280 | 100.00 |
| 麻醉藥品管理條例 | 36,538 | 41.55 | 26,787 | 35.89 | 22,842 | 35.54 |
| 貪污治罪條例 | 342 | 0.39 | 478 | 0.64 | 510 | 0.79 |
| 違反森林法 | 256 | 0.29 | 257 | 0.34 | 253 | 0.39 |
| 肅清煙毒條例 | 20,601 | 23.43 | 18,100 | 24.25 | 9,946 | 15.47 |
| 違反藥事法 | 527 | 0.60 | 354 | 0.48 | 301 | 0.47 |
| 懲治走私條例 | 1,019 | 1.16 | 727 | 0.97 | 707 | 1.10 |
| 妨害國家總動員法 | 25 | 0.03 | 5 | 0.01 | - | - |
| 違反公司法 | 1,491 | 1.70 | 1,274 | 1.71 | 1,689 | 2.63 |
| 妨害兵役治罪條例 | 1,810 | 2.06 | 4,638 | 6.21 | 2,887 | 4.49 |
| 違反著作權法 | 4,293 | 4.88 | 2,152 | 2.88 | 2,262 | 3.52 |
| 違反商標法 | 665 | 0.76 | 530 | 0.71 | 570 | 0.89 |
| 專 利 法 | 847 | 0.96 | 615 | 0.82 | 416 | 0.65 |
| 其 他 | 19,524 | 22.20 | 18,727 | 25.09 | 21,897 | 34.07 |

資料來源：法務部統計處

四、不起訴總件數計有58,147件，占偵查終結總件數的27.84%；不起訴人數計有91,852人，占偵結總人數的30.39%。

五、改作自訴之件數計有1,704件，占偵結總件數的0.82%；改作自訴之人數計有3,056人，占偵查終結總人數的1.01%。

六、因其他理由而偵查終結者（例如刑事訴訟法第二五〇條所列情事等），其件數計有29,760件，占偵結總件數的14.25%；其人數為45,497人，占偵結總人數的15.05%。

近5年來偵查終結之件數及人數比較如下：（詳表3-1-7）

一、5年來偵查終結件數，以82年的218,217件為最多，而以80年

表3-1-7 台灣地區各地方法院檢察署終結刑事偵查案件件數及人數

| 偵結情形 | 80年 | | | | | |
|--------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | 總 計 | | 普通刑法犯罪 | | 特別刑法犯罪 | |
| | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 |
| 總 計 | 252,021 | 169,114 | 190,184 | 125,917 | 61,837 | 43,197 |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 起 訴 | 126,339 | 90,187 | 83,396 | 59,509 | 42,943 | 30,678 |
| | 50.13 | 53.33 | 43.85 | 47.26 | 69.45 | 71.02 |
| 聲請簡易 判決處刑 | 23,905 | 15,371 | 21,858 | 13,405 | 2,047 | 1,966 |
| | 9.49 | 9.09 | 11.49 | 10.65 | 3.31 | 4.55 |
| 不 起 訴 | 72,766 | 46,695 | 63,307 | 40,693 | 9,459 | 6,002 |
| | 28.87 | 27.61 | 33.29 | 32.32 | 15.30 | 13.89 |
| 改作自訴 | 2,451 | 1,399 | 2,254 | 1,297 | 197 | 102 |
| | 0.97 | 0.83 | 1.19 | 1.03 | 0.32 | 0.24 |
| 其 他 | 26,560 | 15,462 | 19,369 | 11,013 | 7,191 | 4,449 |
| | 10.54 | 9.14 | 10.18 | 8.75 | 11.63 | 10.30 |

的169,114件為最少。偵查終結人數亦同，以82年的317,596人為最多，而以80年的252,021人為最少。84年偵查終結件數較82年略為增加，但人數則略為減少。

二、起訴案件件數近5年來前三年亦呈遞增，83年及84年則呈遞減。其中以82年的120,304件為最多，83年減少為107,225件，84年更減為103,444件，而以80年的90,187件為最少；起訴人數，近5年來起訴人數亦以82年的163,391人為最多，80年的126,339人為最少。

三、聲請簡易判決處刑之件數近5年來略有增減。80年為15,371件，23,905人，與84年的15,831件，20,445人相差不多。

表3-1-7(續)

| 偵結情形 | 81年 | | | | | |
|--------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | 總 計 | | 普通刑法犯罪 | | 特別刑法犯罪 | |
| | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 |
| 總 計 | 302,470 | 208,945 | 207,649 | 142,149 | 94,821 | 66,796 |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 起 訴 | 156,674 | 113,197 | 91,534 | 65,818 | 65,140 | 47,379 |
| | 51.80 | 54.18 | 44.08 | 46.30 | 68.70 | 70.93 |
| 聲請簡易 判決處刑 | 29,685 | 22,433 | 27,034 | 19,746 | 2,651 | 2,687 |
| | 9.81 | 10.74 | 13.02 | 13.89 | 2.80 | 4.02 |
| 不 起 訴 | 79,237 | 50,228 | 66,415 | 41,946 | 12,822 | 8,282 |
| | 26.20 | 24.04 | 31.98 | 29.51 | 13.52 | 12.40 |
| 改作自訴 | 2,267 | 1,286 | 2,137 | 1,194 | 130 | 92 |
| | 0.75 | 0.62 | 1.03 | 0.84 | 0.14 | 0.14 |
| 其 他 | 34,607 | 21,801 | 20,529 | 13,445 | 14,078 | 8,356 |
| | 11.44 | 10.43 | 9.89 | 9.46 | 14.85 | 12.51 |

四、近5年來不起訴之件數呈逐年遞增之趨勢，80年最少為46,695件，84年的58,147件為最多；不起訴人數亦以84年的91,852人為最多，其次為83年的88,937人，而以80年的72,766人為最少。

五、在偵查終結前已提起自訴而改作自訴之件數，近5年來以83年的1,596件為最多，84年的1,591件較83年減少5件。人數亦以84年的3,056人為最多，以81年的2,267人為最少。

六、因其他原因而偵查終結之件數，近5年來逐年遞增，而以84年的29,760件為最多，80年的15,462件為最少；就人數而言，則以82年的49,844人為最多，80年的26,560人為最少。

表3-1-7(續)

| 偵結情形 | 82年 | | | | | |
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | 總 計 | | 普通刑法犯罪 | | 特別刑法犯罪 | |
| | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 |
| 總 計 | 317,596 | 218,217 | 188,793 | 130,099 | 128,803 | 88,118 |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 起 訴 | 163,391 | 120,304 | 85,623 | 62,403 | 77,768 | 57,901 |
| | 51.45 | 55.13 | 45.35 | 47.97 | 60.38 | 65.71 |
| 聲請簡易 判決處刑 | 17,075 | 12,985 | 14,031 | 9,878 | 3,044 | 3,107 |
| | 5.38 | 5.95 | 7.43 | 7.59 | 2.36 | 3.53 |
| 不 起 訴 | 84,747 | 54,295 | 65,715 | 42,085 | 19,032 | 12,210 |
| | 26.68 | 24.88 | 34.81 | 32.35 | 14.78 | 13.86 |
| 改作自訴 | 2,539 | 1,389 | 2,351 | 1,257 | 188 | 132 |
| | 0.80 | 0.64 | 1.25 | 0.97 | 0.15 | 0.15 |
| 其 他 | 49,844 | 29,244 | 21,073 | 14,476 | 28,771 | 14,768 |
| | 15.69 | 13.40 | 11.16 | 11.13 | 22.34 | 16.76 |

以下就犯罪類別為普通刑法犯罪或特別刑法犯罪而加以區分，84年普通刑法犯罪之總件數為143,275件，209,171人，較83年增加11,190件，14,691人。其中起訴件數84年計有63,035件，88,072人，分別較83年增加2,823件，3,060人。聲請簡易判決處刑者84年計有11,960件，16,645人，較83年增加1,421件，1,935人。84年不起訴之普通犯罪件數計有47,956件，人數則有74,941人，分別較83年增加3,921件，6,070人。改作自訴之案件84年計有1,591件，2,852人，較83年分別增加126件，254人。因其他理由而終結之普通刑法案件件數，84年計有18,733件，26,661人，均較83年增加，分別為2,899件，3,372

表3-1-7(續)

| 偵結情形 | 83年 | | | | | |
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | 總計 | | 普通刑法犯罪 | | 特別刑法犯罪 | |
| | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 |
| 總計 | 303,451 | 207,622 | 194,480 | 132,085 | 108,971 | 75,537 |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 起訴 | 147,581 | 107,225 | 85,012 | 60,212 | 62,569 | 47,013 |
| | 48.64 | 51.65 | 43.71 | 45.59 | 57.42 | 62.24 |
| 聲請簡易 判決處刑 | 18,246 | 14,147 | 14,710 | 10,539 | 3,536 | 3,608 |
| | 6.01 | 6.81 | 7.56 | 7.98 | 3.24 | 4.78 |
| 不起訴 | 88,937 | 55,250 | 68,871 | 44,035 | 20,066 | 11,215 |
| | 29.31 | 26.61 | 35.41 | 33.33 | 18.41 | 14.85 |
| 改作自訴 | 2,858 | 1,596 | 2,598 | 1,465 | 260 | 131 |
| | 0.94 | 0.77 | 1.34 | 1.11 | 0.24 | 0.17 |
| 其他 | 45,829 | 29,404 | 23,289 | 15,834 | 22,540 | 13,570 |
| | 15.10 | 14.16 | 11.98 | 11.99 | 20.69 | 17.96 |

人。(詳表3-1-7)

再就特別刑法案件而言，84年偵查終結之案件計有65,611件，93,093人，較83年減少9,926件，15,878人。如就起訴情形來看，84年特別刑法案件之起訴件數40,409件，53,342人，分別較83年的47,013件，62,569人減少6,604件，9,227人。84年聲請簡易判決處刑之特別刑法案件計有3,871件，3,800人，較83年的3,608件，3,536人增加263件，192人。不起訴之情形84年為10,191件，16,911人，較83年的11,215件，20,066人減少1,024件，9,875人。改作自訴之件數84年為113件，204人較83年的131件，260人分別減少18件，56人。至因其他

表3-1-7(續)

| 偵結情形 | 84年 | | | | | |
|--------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | 總 計 | | 普通刑法犯罪 | | 特別刑法犯罪 | |
| | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 | 人數 | 件數 |
| 總 計 | 302,264 | 208,886 | 209,171 | 143,275 | 93,093 | 65,611 |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 起 訴 | 141,414 | 103,444 | 88,072 | 63,035 | 53,342 | 40,409 |
| | 46.78 | 49.52 | 42.11 | 44.00 | 57.30 | 61.59 |
| 聲請簡易 判決處刑 | 20,445 | 15,831 | 16,645 | 11,960 | 3,800 | 3,871 |
| | 6.76 | 7.58 | 7.96 | 8.35 | 4.08 | 5.90 |
| 不 起 訴 | 91,852 | 58,147 | 74,941 | 47,956 | 16,911 | 10,191 |
| | 30.39 | 27.84 | 35.83 | 33.47 | 18.17 | 15.53 |
| 改作自訴 | 3,056 | 1,704 | 2,852 | 1,591 | 204 | 113 |
| | 1.01 | 0.82 | 1.36 | 1.11 | 0.22 | 0.17 |
| 其 他 | 45,497 | 29,760 | 26,661 | 18,733 | 18,836 | 11,027 |
| | 15.05 | 14.25 | 12.75 | 13.07 | 20.23 | 16.81 |

原因而終結之特別刑法案件,84年計有11,027件,18,836人,較83年的13,570件,22,540人,分別減少2,543件,3,704人。(詳表3-1-7)

肆、起 訴

刑事訴訟法第二百五十一條第一項規定：「檢察官依偵查所得之證據，足認被告有犯罪嫌疑者，應提起公訴。」同條第二項復規定：「被告之所在不明者，亦應提起公訴。」惟如犯人不明者，於認有刑事訴訟法第二百五十二條應為不起訴處分所定之情形以前，不得終結偵查（同法第二百六十二條參照）。依上規定可知提起公訴，乃指檢察官就特定刑事案件聲請法院審判之意思表示，係終結偵查的方式之一。

以下分別就近5年來台灣地區各地方法院檢察署刑事案件之偵查終結與起訴情形，說明如下：

一、以普通刑法犯罪與特別刑法犯罪類別區分比較說明（詳表3-1-8）

(一)近5年來台灣地區各地方法院檢察署偵查終結總人數略有增減，84年為302,264人，起訴人數為161,859人，起訴率為53.55%。近5年來起訴率以81年的61.61%為最高；其次為80年的起訴率為59.62%，而以84年的53.55%為最低。

(二)近5年來普通刑法犯罪之偵查終結總人數略有增減，84年偵查終結總人數為209,171人，起訴人數為104,717人，起訴率為50.06%。其中以81年起訴人數118,568人為最多，起訴率57.10%亦最高。其次為80年偵查終結總人數為190,184人，起訴人數為105,254人，起訴率為55.34%，占第二位，而以84年的起訴率50.06%為最低。

(三)特別刑法犯罪近5年來的起訴率前4年呈遞增，84年則略為降

表3-1-8 台灣地區各地方法院檢察署起訴刑事偵查案件人數占偵結總人數之比率

| 年 別 | 總 計 | | | | | | 普通刑法犯罪 | | | 特別刑法犯罪 | | |
|-----|------------|------------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|----------|------------|------------|----------|
| | 偵 結 總人數 | 起 訴 人 數 | 起 訴 率 | 偵 結 總人數 | 起 訴 人 數 | 起 訴 率 | 偵 結 總人數 | 起 訴 人 數 | 起 訴 率 | 偵 結 總人數 | 起 訴 人 數 | 起 訴 率 |
| 80 | 252,021 | 150,244 | 59.62 | 190,184 | 105,254 | 55.34 | 61,837 | 44,990 | 72.76 | | | |
| 81 | 302,470 | 186,359 | 61.61 | 207,649 | 118,568 | 57.10 | 94,821 | 67,791 | 71.49 | | | |
| 82 | 317,596 | 180,466 | 56.82 | 188,793 | 99,654 | 52.78 | 128,803 | 80,812 | 62.74 | | | |
| 83 | 303,451 | 165,827 | 54.65 | 194,480 | 99,722 | 51.28 | 108,971 | 66,105 | 60.66 | | | |
| 84 | 302,264 | 161,859 | 53.55 | 209,171 | 104,717 | 50.06 | 93,093 | 57,142 | 61.38 | | | |

資料來源：法務部統計處

說明：①起訴人數包括聲請簡易判決處刑之人數

②起訴率之計算為 $\frac{\text{起訴人數}}{\text{偵結總人數}} \times 100$

低。其中以80年的72.76%為最高，其次為81年偵查終結總人數為94,821人，起訴人數為67,791人，起訴率為71.49%，83年之起訴率60.66%，為5年來最低，84年則略為上升至61.38%。

二、依84年普通刑法犯罪重要罪名之起訴率較高與較低者比較說明如下(詳表3-1-9)：

(一)起訴率較高者

1. 賭博罪之起訴率向來均居首位，此與社會彌漫賭風及政府遏止決心有關，84年亦不例外，偵結總人數為40,998人，起訴人數為35,487人，起訴率為86.56%，近5年來此類犯罪之起訴率均在百分之八十六以上。

2. 起訴率居次者為過失致死罪，84年此類犯罪之起訴率為77.61%較83年的77.29%上升0.32%，近5年來此類犯罪之起訴率均維持在76%以上。

3. 84年妨害公務罪之偵查終結總人數為1,135人，起訴人數為833人，起訴率為73.39%，居第三位。近5年來此類犯罪之起訴率均在百分之七十上下，84年較83年略為上升。

(二)起訴率較低者

1. 瀆職罪之起訴率歷年來均居末位，除83年超過百分之十外，餘均在百分之七以下，84年亦居末位，偵查終結總人數為1,825人，起訴人數為122人，起訴率為6.68%。

2. 其次為詐欺、背信及重利罪之起訴率84年為22.43%，偵查終結總人數為40,525人，起訴人數為9,088人。

3. 再其次為妨害名譽及信用罪，84年其起訴率為23.50%，偵結總人數為1,400人，起訴人數為329人。

表3-1-9 台灣地區各地方法院檢察署偵結起訴普通刑法犯罪人數主要罪名

| 罪 名 別 | 80年 | | | 81年 | | |
|-----------------|---------------|----------|-------------|---------------|----------|-------------|
| | 偵總 人 結數 | 起人 訴數 | 起 訴 率 | 偵總 人 結數 | 起人 訴數 | 起 訴 率 |
| 總 計 | 190,184 | 105,254 | 55.34 | 207,649 | 118,568 | 57.10 |
| 瀆 職 | 1,896 | 112 | 5.91 | 2,073 | 79 | 3.81 |
| 妨 害 公 務 | 1,102 | 811 | 73.59 | 977 | 739 | 75.64 |
| 脫 逃 罪 | 160 | 116 | 72.50 | 175 | 120 | 68.57 |
| 偽 證 及 誣 告 | 3,414 | 962 | 28.18 | 4,119 | 1,095 | 26.58 |
| 公 共 危 險 | 1,639 | 795 | 48.51 | 1,659 | 768 | 46.29 |
| 偽 造 文 書 印 文 罪 | 11,905 | 3,482 | 29.25 | 9,264 | 3,489 | 37.66 |
| 妨 害 風 化 | 3,725 | 2,579 | 69.23 | 5,289 | 3,773 | 71.34 |
| 妨 害 婚 姻 及 家 庭 | 3,774 | 1,715 | 45.44 | 4,101 | 2,002 | 48.82 |
| 妨 害 農 工 商 | 67 | 27 | 40.30 | 60 | 36 | 60.00 |
| 賭 博 | 47,520 | 43,104 | 90.71 | 57,607 | 51,466 | 89.34 |
| 殺 人 | 2,402 | 1,267 | 52.75 | 2,183 | 1,107 | 50.71 |
| 過 失 致 死 | 6,194 | 4,838 | 78.11 | 6,673 | 5,255 | 78.75 |
| 傷 害 | 28,038 | 12,228 | 43.61 | 27,385 | 12,647 | 46.18 |
| 妨 害 自 由 | 6,172 | 3,079 | 49.89 | 5,945 | 3,079 | 51.79 |
| 妨 害 名 譽 及 信 用 罪 | 820 | 232 | 28.29 | 903 | 254 | 28.13 |
| 竊 盜 | 24,357 | 13,330 | 54.73 | 29,720 | 14,967 | 50.36 |
| 搶 奪 強 盜 罪 | 1,499 | 642 | 42.83 | 1,627 | 648 | 39.83 |
| 侵 占 | 8,145 | 2,866 | 35.19 | 7,901 | 2,663 | 33.70 |
| 詐 欺、背 信 及 重 利 罪 | 21,821 | 5,527 | 25.33 | 22,103 | 5,543 | 25.08 |
| 恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 | 3,715 | 1,662 | 44.74 | 3,175 | 1,421 | 44.76 |
| 贓 物 | 4,858 | 3,328 | 68.51 | 6,846 | 4,313 | 63.00 |
| 毀 棄 損 壞 | 3,730 | 922 | 24.72 | 3,970 | 1,013 | 25.52 |
| 其 他 | 3,231 | 1,630 | 50.45 | 3,894 | 2,091 | 53.70 |

表3-1-9(續)

| 罪 名 別 | 82年 | | | 83年 | | | 84年 | | |
|-----------------|---------------|----------|---------|---------------|----------|---------|---------------|----------|---------|
| | 偵總 人結 數 | 起人 訴數 | 起 訴率 | 偵總 人結 數 | 起人 訴數 | 起 訴率 | 偵總 人結 數 | 起人 訴數 | 起 訴率 |
| 總 計 | 188,793 | 99,654 | 52.78 | 194,480 | 99,722 | 51.28 | 209,171 | 10,4717 | 50.06 |
| 瀆 職 | 1,926 | 76 | 3.95 | 2,507 | 428 | 17.07 | 1,825 | 122 | 6.68 |
| 妨 害 公 務 | 1,002 | 768 | 76.65 | 1,153 | 834 | 72.33 | 1,135 | 833 | 73.39 |
| 脫 逃 罪 | 146 | 101 | 69.18 | 141 | 85 | 60.28 | 93 | 60 | 64.52 |
| 偽 證 及 誣 告 | 4,225 | 1,067 | 25.25 | 4,453 | 1,141 | 25.62 | 4,784 | 1,177 | 24.60 |
| 公 共 危 險 | 2,053 | 938 | 45.69 | 1,961 | 891 | 45.44 | 1,995 | 1,013 | 50.78 |
| 偽 造 文 書 印 文 罪 | 9,092 | 3,530 | 38.83 | 9,838 | 3,702 | 37.63 | 10,640 | 4,113 | 38.66 |
| 妨 害 風 化 | 5,835 | 4,080 | 69.92 | 4,271 | 2,891 | 67.69 | 4,189 | 2,879 | 68.73 |
| 妨 害 婚 姻 及 家 庭 | 4,081 | 2,013 | 49.33 | 3,839 | 1,853 | 48.27 | 3,458 | 1,641 | 47.46 |
| 妨 害 農 工 商 | 31 | 14 | 45.16 | 16 | 7 | 43.75 | 10 | 7 | 70.00 |
| 賭 博 | 38,588 | 34,186 | 88.59 | 39,693 | 35,264 | 88.84 | 40,998 | 35,487 | 86.56 |
| 殺 人 | 2,464 | 1,270 | 51.54 | 2,676 | 1,404 | 52.47 | 2,962 | 1,600 | 54.02 |
| 過 失 致 死 | 6,921 | 5,323 | 76.91 | 6,680 | 5,163 | 77.29 | 6,784 | 5,265 | 77.61 |
| 傷 害 | 28,171 | 13,197 | 46.85 | 29,232 | 13,717 | 46.92 | 30,699 | 14,488 | 47.19 |
| 妨 害 自 由 | 5,441 | 2,793 | 51.33 | 5,769 | 3,060 | 53.04 | 5,744 | 3,052 | 53.13 |
| 妨 害 名 譽 及 信 用 罪 | 1,148 | 249 | 21.69 | 1,370 | 300 | 21.90 | 1,400 | 329 | 23.50 |
| 竊 盜 | 26,142 | 12,951 | 49.54 | 22,906 | 11,502 | 50.21 | 25,104 | 13,075 | 52.08 |
| 搶 奪 強 盜 罪 | 3,463 | 2,083 | 60.15 | 4,130 | 2,610 | 63.20 | 2,858 | 1,270 | 44.44 |
| 侵 占 | 7,692 | 2,418 | 31.44 | 7,814 | 2,329 | 29.81 | 8,598 | 2,709 | 31.51 |
| 詐 欺、背 信 及 重 利 罪 | 26,247 | 6,405 | 24.40 | 32,825 | 7,366 | 22.44 | 40,525 | 9,088 | 22.43 |
| 恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 | 2,475 | 943 | 38.10 | 2,412 | 854 | 35.41 | 2,636 | 955 | 36.23 |
| 贓 物 | 4,693 | 2,940 | 62.65 | 3,812 | 2,327 | 61.04 | 3,733 | 2,272 | 60.86 |
| 毀 棄 損 壞 | 4,151 | 1,101 | 26.52 | 4,296 | 1,117 | 26.00 | 4,822 | 1,213 | 25.16 |
| 其 他 | 2,806 | 1,208 | 43.05 | 2,686 | 877 | 32.65 | 4,179 | 2,069 | 49.51 |

資料來源：法務部統計處

三、依84年特別刑法犯罪重要罪名之起訴率加以分析說明如下（詳表3-1-10）：

(一)違反妨害兵役治罪條例之案件，84年偵查終結總人數為2,896人，起訴人數2,523人，起訴率為87.12%居第一位。

(二)居第二位者為違反藥事法之案件84年偵查終結總人數為1,298人，起訴人數為1,095人，起訴率為84.36%。

(三)84年違反森林法案件之起訴率為73.06%居第三位，偵查終結總人數為438人，起訴人數為320人。

表3-1-10 台灣地區各地方法院檢察署起訴特別刑法犯罪人數主要罪名

| 罪 名 別 | 80年 | | | 81年 | | |
|----------|----------|----------|---------|----------|----------|---------|
| | 偵總 結數 | 起人 訴數 | 起 訴率 | 偵總 結數 | 起人 訴數 | 起 訴率 |
| 總 計 | 61,837 | 44,990 | 72.76 | 94,821 | 67,791 | 71.49 |
| 貪污治罪條例 | 1,371 | 850 | 62.07 | 1,110 | 623 | 56.13 |
| 違反森林法 | 515 | 387 | 75.15 | 496 | 378 | 76.21 |
| 肅清煙毒條例 | 6,202 | 5,073 | 81.80 | 16,195 | 12,134 | 74.92 |
| 違反藥事法 | 680 | 523 | 76.91 | 1,181 | 996 | 84.34 |
| 懲治走私條例 | 1,778 | 1,095 | 61.59 | 2,501 | 1,630 | 65.17 |
| 妨害國家總動員法 | 906 | 455 | 50.22 | 451 | 196 | 43.46 |
| 違反公司法 | 2,354 | 1,394 | 59.22 | 1,577 | 1,049 | 66.52 |
| 妨害兵役治罪條例 | 1,864 | 1,685 | 90.40 | 3,193 | 2,788 | 87.32 |
| 麻醉藥品管理條例 | 24,567 | 20,916 | 85.14 | 43,222 | 33,502 | 77.51 |
| 違反著作權法 | 4,165 | 1,804 | 43.31 | 3,244 | 1,278 | 39.40 |
| 違反商標法 | 653 | 331 | 50.69 | 805 | 423 | 52.55 |
| 專利法 | 682 | 164 | 19.03 | 1,021 | 254 | 24.88 |
| 其 他 | 15,920 | 10,312 | 64.77 | 19,825 | 12,540 | 63.25 |

其餘特別刑法犯罪之起訴率詳見表3-1-10，於茲不贅。

又法務部為加強行使國家刑罰權，使「罪得其罰」，「罰當其罪」，以達刑期無刑之目的，曾於74年12月6日以法(74)檢字第14825號函頒「檢察官運用求刑應行注意事項」乙種，以發揮檢察官偵查犯罪之功能。

伍、不起訴處分

檢察官依據法律規定事由，判斷認為不必起訴而為法律上之處分，亦為終結偵查方式之一，是為不起訴處分。蓋檢察官提起公诉以

表3-1-10 (續)

| 罪 名 別 | 82年 | | | 83年 | | | 84年 | | |
|----------|----------|----------|---------|----------|----------|---------|----------|----------|---------|
| | 偵總 結數 | 起人 訴數 | 起 訴率 | 偵總 結數 | 起人 訴數 | 起 訴率 | 偵總 結數 | 起人 訴數 | 起 訴率 |
| 總 計 | 128,803 | 80,812 | 62.74 | 108,971 | 66,105 | 60.66 | 93,093 | 57,142 | 61.38 |
| 貪污治罪條例 | 892 | 550 | 61.66 | 1,479 | 1,048 | 70.86 | 1,406 | 1,025 | 72.90 |
| 違反森林法 | 448 | 311 | 69.42 | 542 | 397 | 73.25 | 438 | 320 | 73.06 |
| 肅清煙毒條例 | 30,423 | 19,386 | 63.72 | 25,255 | 15,803 | 60.19 | 15,010 | 8,699 | 57.95 |
| 違反藥事法 | 1,885 | 1,666 | 88.38 | 1,418 | 1,215 | 85.68 | 1,298 | 1,095 | 84.36 |
| 懲治走私條例 | 2,222 | 1,377 | 61.97 | 1,721 | 1,224 | 71.12 | 2,167 | 1,481 | 68.34 |
| 妨害國家總動員法 | 71 | 8 | 11.27 | 41 | - | - | 1 | - | - |
| 違反公司法 | 1,586 | 1,126 | 71.00 | 1,412 | 943 | 66.78 | 2,298 | 1,375 | 59.83 |
| 妨害兵役治罪條例 | 1,784 | 1,513 | 84.81 | 4,643 | 3,942 | 84.90 | 2,896 | 2,523 | 87.12 |
| 麻醉藥品管理條例 | 54,069 | 36,971 | 68.38 | 39,218 | 25,035 | 63.84 | 33,723 | 21,596 | 64.04 |
| 違反著作權法 | 4,912 | 1,701 | 34.63 | 2,774 | 925 | 33.35 | 2,686 | 888 | 33.06 |
| 違反商標法 | 892 | 435 | 48.77 | 777 | 342 | 44.02 | 757 | 312 | 41.22 |
| 專 利 法 | 1,047 | 240 | 22.92 | 930 | 152 | 16.34 | 621 | 97 | 15.62 |
| 其 他 | 28,572 | 15,528 | 54.35 | 27,761 | 15,079 | 54.32 | 29,792 | 17,731 | 59.52 |

資料來源：法務部統計處

案件具有訴訟條件及處罰條件為前提，如案件欠缺訴訟條件或處罰條件則應為不起訴處分。我國現行刑事訴訟法的規定不起訴之原因有二：一為絕對不起訴，即符合刑事訴訟法第二五二條所列十款事項之一者，應為不起訴處分；另一為相對不起訴，包括「輕微案件的不起訴」及「於應執行刑並無重大關係之案件不起訴」二者，前者又稱為「微罪不檢舉」，係指檢察官對於刑事訴訟法第三百七十六條所規定之案件，參酌刑法第五十七條所列事項，認為以不起訴為適當者，得為不起訴處分（刑事訴訟法第二五三條第一項），及依少年事件處理法第六十七條之規定對少年犯犯最重本刑五年以下有期徒刑之罪，參酌刑法第五十七條之規定，認為以不起訴為適當者得為不起訴處分；後者則係指刑事訴訟法第二五四條之規定，被告犯罪時，其一罪已受重刑之確定判決，檢察官認為他罪雖行起訴，於應執行之刑無重大關係者，得為不起訴處分。

一、以普通刑法犯罪及特別刑法犯罪為區分標準，分別說明台灣地區近5年來各地方法院檢察署偵查案件之不起訴人數及不起訴率如下：（詳表3-1-11）

（一）近5年來台灣地區各地方法院檢察署刑事偵查案件不起訴處分率自81年起逐年增加，其中以84年的30.39%為最高，81年的26.20%為最低，84年不起訴處分率較83年的29.31%上升1.08%。不起訴處分人數亦以84年的91,852人為最多，其次為83年的88,937人，84年較83年增加2,915人。

（二）以普通刑法犯罪而論，不起訴處分率自81年後呈遞增現象，其中以84年的35.83%為最高，83年的35.41%次之，而以81年的31.98%為最低。不起訴人數以84年的74,941人為最多，其次為83年的68,871

表3-1-11 台灣地區各地方法院檢察署終結刑事偵查案件不起訴處分人數占偵結總人數之比率

| 年 別 | 全部刑事案件 | | | 普通刑法犯罪 | | | 特別刑法犯罪 | | |
|-----|------------|-----------------------|----------------------------|------------|-----------------------|----------------------------|------------|-----------------------|----------------------------|
| | 偵 結 總人數 | 不 起 訴 人 數 | 不 起 訴 處 分 率 | 偵 結 總人數 | 不 起 訴 人 數 | 不 起 訴 處 分 率 | 偵 結 總人數 | 不 起 訴 人 數 | 不 起 訴 處 分 率 |
| 80 | 252,021 | 72,766 | 28.87 | 190,184 | 63,307 | 33.29 | 61,837 | 9,459 | 15.30 |
| 81 | 302,470 | 79,237 | 26.20 | 207,649 | 66,415 | 31.98 | 94,821 | 12,822 | 13.52 |
| 82 | 317,596 | 84,747 | 26.68 | 188,793 | 65,715 | 34.81 | 128,803 | 19,032 | 14.78 |
| 83 | 303,451 | 88,937 | 29.31 | 194,480 | 68,871 | 35.41 | 108,971 | 20,066 | 18.41 |
| 84 | 302,264 | 91,852 | 30.39 | 209,171 | 74,941 | 35.83 | 93,093 | 16,911 | 18.17 |

資料來源：法務部統計處

人，而以80年的63,307人爲最少。

(三)以特別刑法犯罪之不起訴處分率5年來略有增減，其中以83年的18.41%爲最高，84年的18.17%次之，而以81年的13.52%爲最低。不起訴人數則以83年的20,066人爲5年來最多，其次爲82年的19,032人，而以80年的9,459人爲最少。

二、茲依近5年來普通刑法犯罪重要罪名之不起訴處分率較高及較低者加以比較說明：(詳表3-1-12)

(一)不起訴處分率較高者

1. 瀆職罪之不起訴處分率向來均居第一位，83年雖降至第三位，惟84年又居第一位，計有偵查終結人數1,825人，不起訴人數1,417人，不起訴處分率77.64%。

2. 其次爲毀棄損壞罪，84年此類犯罪之不起訴處分率爲67.86%居第二位。歷年來此類犯罪之不起訴處分率均在前三位，且在65%以上，84年此類犯罪之偵查終結人數爲4,822人，不起訴處分人數爲3,272人。

3. 居第三位者爲妨害名譽與信用罪，偵查終結總人數爲1,400人，不起訴人數爲910人，不起訴處分率爲65.00%。

(二)不起訴處分率較低者

1. 賭博罪之不起訴處分率向來均極低，84年此類犯罪之不起訴處分率爲11.10%，其偵查終結總人數爲40,998人，不起訴人數則僅有4,549人。歷年來賭博罪之不起訴處分率均居末位。

2. 過失致死罪之不起訴處分率向來亦均偏低，84年此類犯罪之偵查終結總人數爲6,784人，不起訴人數爲1,010人。近5年來過失致死罪之不起訴處分率均在百分之十五上下。此與民事賠償之達成有關。

表3-1-12 台灣地區各地方法院檢察署偵結不起訴普通刑法犯罪人數主要罪名

| 罪 名 別 | 80年 | | | 81年 | | |
|-----------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | 偵總 人 結 數 | 不 起 訴 數 | 不 訴 起 率 | 偵總 人 結 數 | 不 起 訴 數 | 不 訴 起 率 |
| 總 計 | 190,184 | 63,307 | 33.29 | 207,649 | 66,415 | 31.98 |
| 瀆 職 | 1,896 | 1,386 | 73.10 | 2,073 | 1,586 | 76.51 |
| 妨 害 公 務 | 1,102 | 243 | 22.05 | 977 | 204 | 20.88 |
| 脫 逃 罪 | 160 | 31 | 19.38 | 175 | 34 | 19.43 |
| 偽 證 及 誣 告 | 3,414 | 1,823 | 53.40 | 4,119 | 2,225 | 54.02 |
| 公 共 危 險 | 1,639 | 788 | 48.08 | 1,659 | 831 | 50.09 |
| 偽造文書印文罪 | 11,905 | 4,072 | 34.20 | 9,264 | 3,546 | 38.28 |
| 妨 害 風 化 | 3,725 | 888 | 23.84 | 5,289 | 1,156 | 21.86 |
| 妨害婚姻及家庭 | 3,774 | 1,790 | 47.43 | 4,101 | 1,788 | 43.60 |
| 妨 害 農 工 商 | 67 | 31 | 46.27 | 60 | 19 | 31.67 |
| 賭 博 | 47,520 | 3,636 | 7.65 | 57,607 | 5,005 | 8.69 |
| 殺 人 | 2,402 | 830 | 34.55 | 2,183 | 828 | 37.93 |
| 過 失 致 死 | 6,194 | 994 | 16.05 | 6,673 | 983 | 14.73 |
| 傷 害 | 28,038 | 14,446 | 51.52 | 27,385 | 13,372 | 48.83 |
| 妨 害 自 由 | 6,172 | 2,778 | 45.01 | 5,945 | 2,547 | 42.84 |
| 妨害名譽及信用罪 | 820 | 506 | 61.71 | 903 | 517 | 57.25 |
| 竊 盜 | 24,357 | 7,554 | 31.01 | 29,720 | 9,474 | 31.88 |
| 搶 奪 強 盜 罪 | 1,499 | 515 | 34.36 | 1,627 | 624 | 38.35 |
| 侵 占 | 8,145 | 3,690 | 45.30 | 7,901 | 3,562 | 45.08 |
| 詐欺、背信及重利罪 | 21,821 | 10,844 | 49.70 | 22,103 | 10,768 | 48.72 |
| 恐嚇及擄人勒贖 | 3,715 | 1,541 | 41.48 | 3,175 | 1,365 | 42.99 |
| 贓 物 | 4,858 | 1,232 | 25.36 | 6,846 | 2,051 | 29.96 |
| 毀 棄 損 壞 | 3,730 | 2,575 | 69.03 | 3,970 | 2,692 | 67.81 |
| 其 他 | 3,231 | 1,114 | 34.48 | 3,894 | 1,238 | 31.79 |

表3-1-12(續)

| 罪 名 別 | 82年 | | | 83年 | | | 84年 | | |
|-----------------|-----------|------------------|------------------|-----------|------------------|------------------|-----------|------------------|------------------|
| | 偵總人 結數 | 不 起 訴 數 | 不 訴 起 率 | 偵總人 結數 | 不 起 訴 數 | 不 訴 起 率 | 偵總人 結數 | 不 起 訴 數 | 不 訴 起 率 |
| 總 計 | 188,793 | 65,715 | 34.81 | 194,480 | 68,871 | 35.41 | 209,171 | 74,941 | 35.83 |
| 瀆 職 | 1,926 | 1,511 | 78.45 | 2,507 | 1,561 | 62.27 | 1,825 | 1417 | 77.64 |
| 妨 害 公 務 | 1,002 | 201 | 20.06 | 1,153 | 217 | 18.82 | 1,135 | 251 | 22.11 |
| 脫 逃 罪 | 146 | 36 | 24.66 | 141 | 31 | 21.99 | 93 | 20 | 21.51 |
| 偽 證 及 誣 告 | 4,225 | 2,291 | 54.22 | 4,453 | 2,345 | 52.66 | 4,784 | 2664 | 55.69 |
| 公 共 危 險 | 2,053 | 1,037 | 50.51 | 1,961 | 988 | 50.38 | 1,995 | 888 | 44.51 |
| 偽 造 文 書 印 文 罪 | 9,092 | 3,803 | 41.83 | 9,838 | 4,036 | 41.02 | 10,640 | 4008 | 37.67 |
| 妨 害 風 化 | 5,835 | 1,296 | 22.21 | 4,271 | 1,073 | 25.12 | 4,189 | 1050 | 25.07 |
| 妨 害 婚 姻 及 家 庭 | 4,081 | 1,769 | 43.35 | 3,839 | 1,694 | 44.13 | 3458 | 1560 | 45.11 |
| 妨 害 農 工 商 | 31 | 8 | 25.81 | 16 | 7 | 43.75 | 10 | 3 | 30.00 |
| 賭 博 | 38,588 | 3,620 | 9.38 | 39,693 | 3,570 | 8.99 | 40,998 | 4,549 | 11.10 |
| 殺 人 | 2,464 | 871 | 35.35 | 2,676 | 930 | 34.75 | 2,962 | 1,005 | 33.93 |
| 過 失 致 死 | 6,921 | 1,075 | 15.53 | 6,680 | 1,027 | 15.37 | 6,784 | 1,010 | 14.89 |
| 傷 害 | 28,171 | 13,458 | 47.77 | 29,232 | 13,995 | 47.88 | 30,699 | 14,672 | 47.79 |
| 妨 害 自 由 | 5,441 | 2,366 | 43.48 | 5,769 | 2,372 | 41.12 | 5,744 | 2,363 | 41.14 |
| 妨 害 名 譽 及 信 用 罪 | 1,148 | 786 | 68.47 | 1,370 | 905 | 66.06 | 1,400 | 910 | 65.00 |
| 竊 盜 | 26,142 | 8,292 | 31.72 | 22,906 | 7,496 | 32.73 | 25,104 | 7,980 | 31.79 |
| 搶 奪 強 盜 罪 | 3,463 | 758 | 21.89 | 4,130 | 927 | 22.45 | 2,858 | 931 | 32.58 |
| 侵 占 | 7,692 | 3,513 | 45.67 | 7,814 | 3,563 | 45.60 | 8,598 | 3,782 | 43.99 |
| 詐 欺、背 信 及 重 利 罪 | 26,247 | 12,516 | 47.69 | 32,825 | 15,640 | 47.65 | 40,525 | 18,937 | 46.73 |
| 恐 嚇 及 擄 人 勒 贖 | 2,475 | 1,235 | 49.90 | 2,412 | 1,261 | 52.28 | 2,636 | 1,320 | 50.08 |
| 贓 物 | 4,693 | 1,395 | 29.73 | 3,812 | 1,200 | 31.48 | 3,733 | 1,061 | 28.42 |
| 毀 棄 損 壞 | 4,151 | 2,732 | 65.82 | 4,296 | 2,813 | 65.48 | 4,822 | 3,272 | 67.86 |
| 其 他 | 2,806 | 1,146 | 40.84 | 2,686 | 1,220 | 45.42 | 4,179 | 1,288 | 30.82 |

資料來源：法務部統計處

3.84年脫逃罪之不起訴處分率為21.51%，偵查終結總人數為93人，不起訴人數為20人，近五年來此類犯罪之不起訴處分率均在百分之二十左右。

三、茲就近5年來特別刑法犯罪之不起訴處分率加以比較分析說明如下：（詳表3-1-13）

84年特別刑法犯罪偵查終結總人數為93,093人，不起訴人數為16,911人，不起訴處分率為19.86%。其中不起訴處分率較高者為：

表3-1-13 台灣地區各地方法院檢察署偵結不起訴特別刑法犯罪人數主要罪名

| 罪 名 別 | 80年 | | | 81年 | | |
|-----------------|----------|------------------|------------------|----------|------------------|------------------|
| | 偵總 結數 | 不 起 訴 數 | 不 起 訴 率 | 偵總 結數 | 不 起 訴 數 | 不 起 訴 率 |
| 總 計 | 61,837 | 9,459 | 15.30 | 94,821 | 12,822 | 13.52 |
| 貪 污 治 罪 條 例 | 1,371 | 462 | 33.70 | 1,110 | 374 | 33.69 |
| 違 反 森 林 法 | 515 | 114 | 22.14 | 496 | 97 | 19.56 |
| 肅 清 煙 毒 條 例 | 5,202 | 460 | 7.42 | 16,195 | 1,160 | 7.16 |
| 違 反 藥 事 法 | 680 | 100 | 14.71 | 1,181 | 106 | 8.98 |
| 懲 治 走 私 條 例 | 1,778 | 328 | 18.45 | 2,501 | 425 | 16.99 |
| 妨 害 國 家 總 動 員 法 | 906 | 328 | 36.20 | 451 | 228 | 50.55 |
| 違 反 公 司 法 | 2,354 | 399 | 16.95 | 1,577 | 271 | 17.18 |
| 妨 害 兵 役 治 罪 條 例 | 1,864 | 115 | 6.17 | 3,193 | 310 | 9.71 |
| 麻 醉 藥 品 管 理 條 例 | 24,567 | 1,299 | 5.29 | 43,222 | 2,766 | 6.40 |
| 違 反 著 作 權 法 | 4,165 | 1,870 | 44.90 | 3,244 | 1,580 | 48.71 |
| 違 反 商 標 法 | 653 | 212 | 32.47 | 805 | 239 | 29.69 |
| 專 利 法 | 862 | 424 | 49.19 | 1,021 | 522 | 51.13 |
| 其 他 | 15,920 | 3,348 | 21.03 | 19,825 | 4,744 | 23.93 |

1.84年違反國家總動員法之案件計有一件，獲不起訴處分，故不起訴處分率為100.00%，此為較特殊之例。

2.違反專利法案件之不起訴處分率84年為59.58%，居第二位，偵查終結總人數為621人，不起訴人數為370人。

3.違反著作權法之案84年計有終結總人數2,686人，不起訴人數1,452人，不起訴處分率為54.06%，居第三位。

84年不起訴處分率較高者多為智慧財產權犯罪。其餘各罪之不起

表3-1-13(續)

| 罪 名 別 | 82年 | | | 83年 | | | 84年 | | |
|----------|----------|------------------|------------------|----------|------------------|------------------|----------|------------------|------------------|
| | 偵總 結數 | 不 起 訴 數 | 不 起 訴 率 | 偵總 結數 | 不 起 訴 數 | 不 起 訴 率 | 偵總 結數 | 不 起 訴 數 | 不 起 訴 率 |
| 總 計 | 128,803 | 19,032 | 14.78 | 108,971 | 20,066 | 18.41 | 93,093 | 16,911 | 18.17 |
| 貪污治罪條例 | 892 | 287 | 32.17 | 1,479 | 348 | 23.53 | 1,406 | 313 | 22.26 |
| 違反森林法 | 448 | 115 | 25.67 | 542 | 108 | 19.93 | 438 | 87 | 19.86 |
| 肅清煙毒條例 | 30,423 | 3,309 | 10.88 | 26,255 | 3,193 | 12.16 | 15,010 | 2,182 | 14.54 |
| 違反藥事法 | 1,885 | 113 | 5.99 | 1,418 | 112 | 7.90 | 1,298 | 103 | 7.94 |
| 懲治走私條例 | 2,222 | 464 | 20.88 | 1,721 | 236 | 3.71 | 2,167 | 311 | 14.35 |
| 妨害國家總動員法 | 71 | 59 | 83.10 | 41 | 3 | 2.44 | 1 | 1 | 100.00 |
| 違反公司法 | 1,586 | 233 | 14.69 | 1,412 | 248 | 17.56 | 2,298 | 647 | 28.15 |
| 妨害兵役治罪條例 | 1,784 | 182 | 10.20 | 4,643 | 356 | 7.67 | 2,896 | 238 | 8.22 |
| 麻醉藥品管理條例 | 54,069 | 5,279 | 9.76 | 39,218 | 4,611 | 11.76 | 33,723 | 3,705 | 10.99 |
| 違反著作權法 | 4,912 | 2,469 | 50.26 | 2,774 | 1,318 | 47.51 | 2,686 | 1,452 | 54.06 |
| 違反商標法 | 892 | 288 | 32.29 | 777 | 257 | 33.08 | 757 | 236 | 31.18 |
| 專 利 法 | 1,047 | 566 | 54.06 | 930 | 517 | 55.59 | 621 | 370 | 59.58 |
| 其 他 | 28,572 | 5,668 | 19.84 | 27,761 | 8,759 | 31.55 | 29,792 | 7,266 | 24.39 |

資料來源：法務部統計處

訴處分率請詳見表3-1-13，於茲不贅。

四、茲就各地方法院檢察署檢察官依職權不起訴實行之績效說明如下：（詳表3-1-14）

為加強運用職權不起訴之規定，以啟被告自新之途，法務部於70年起陸續發函提示，要求檢察官體認當前刑事政策，妥為裁量。依統計資料所示，84年檢察官依職權不起訴之件數為3,611件，同一時間第一審法院新收公訴「易」字案件件數為66,541件，不起訴處分率為5.15%。近5年來檢察官依職權不起訴之件數逐年下降，不起訴處分率則略有增減。

表3-1-14 台灣地區各地方法院檢察署依職權不起訴之比率

| 年 別 | 檢 察 官 依 職 權 不 起 訴 案 件 件 數 | 同一期間第一審法院新收 公訴易字案件件數（不含 票據法） | 不 起 訴 處 分 率 |
|-----|------------------------------|------------------------------------|----------------|
| 80 | 3,940 | 60,265 | 6.14 |
| 81 | 4,160 | 73,905 | 5.33 |
| 82 | 3,730 | 74,958 | 4.74 |
| 83 | 3,336 | 68,294 | 4.66 |
| 84 | 3,611 | 66,541 | 5.15 |

資料來源：法務部統計處

說 明：①依職權不起訴處分率之計算為

$$\frac{\text{依職權不起訴件數}}{\text{依職權不起訴件數} + \text{同一期間第一審法院新收公訴「易」字件數}} \times 100$$

②「易」字案件係指刑法第六十一條所列各罪之案件，原屬檢察官得為不起訴之案件而經提起公訴者。

陸、聲請再議

告訴人對於檢察官之不起訴處分表示不服，經由原檢察官向上級法院檢察機關檢察長或檢察總長請求變更原處分，提起公訴，稱為聲請再議。

一、近5年來台灣地區各地方法院檢察署偵查案件不起訴處分聲請再議情形（詳表3-1-15）：

表3-1-15 台灣地區各地方法院檢察署偵查案件職權不起訴後聲請再議案件件數及百分比

| 年 別 | 不起訴件數 | 聲請再議件數 | % |
|-----|--------|--------|-------|
| 80 | 46,695 | 4,609 | 9.87 |
| 81 | 50,228 | 4,751 | 9.46 |
| 82 | 54,295 | 5,356 | 9.86 |
| 83 | 55,250 | 5,785 | 10.47 |
| 84 | 58,147 | 6,149 | 10.57 |

資料來源：法務部統計處

(一)84年台灣地區各地方法院檢察署不起訴處分案件之總件數為58,147件，聲請再議之件數為6,149件，占不起訴處分案件的10.57%，較83年的10.47%增加0.10%。

(二)近5年來聲請再議之件數逐年增加，其中以84年的6,149件為最多，其次為83年的5,785件，而以80年的4,609件為最少。至於所占不起訴處分之百分比迭有增減，84年10.57%為最高，81年的9.46%為最低。

二、台灣地區各地方法院檢察署聲請再議案件終結情形（詳表3-1-16）：

(一)84年聲請再議終結情形：

- 1.由聲請人撤回聲請之件數計有14件，較82年的18件減少4件。
- 2.由原聲請檢察官撤銷處分或駁回之件數有211件，較83年的142件增加69件。
- 3.由原檢察署檢察長撤銷處分者計0件，83年則有1件。

表3-1-16 台灣地區各地方法院檢察署聲請再議案件終結情形

| 年 別 | 本處 年分 度案 不件 起件 訴數 | 不得 起再 訴議 處件 分數 | 再 議 件 數 | | | | | | |
|--------|----------------------------------|----------------------------|---------|----------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|--------|
| | | | 總 計 | 終 結 件 數 | | | | | 其 他 |
| | | | | 由回 聲聲 請人 撤請 | 由撤 銷或 駁回 原聲 請官 | 由銷 處 檢察 長撤 分 | 送院 交上 級法 院檢 察長 | 察 署 法 檢 長 | |
| 75 | 59,031 | — | 5,124 | 8 | 102 | — | 4,835 | 2 | |
| 76 | 53,443 | — | 4,512 | 17 | 104 | 1 | 4,245 | 1 | |
| 77 | 41,552 | — | 4,163 | 17 | 126 | 4 | 3,845 | 1 | |
| 78 | 40,261 | — | 4,062 | 24 | 119 | — | 3,759 | 7 | |
| 79 | 40,804 | — | 4,241 | 11 | 131 | — | 3,920 | 10 | |
| 80 | 46,695 | — | 4,778 | 17 | 152 | 1 | 4,410 | 10 | |
| 81 | 50,228 | 37,670 | 4,939 | 16 | 143 | — | 4,614 | 13 | |
| 82 | 54,295 | 38,796 | 5,509 | 11 | 124 | 1 | 5,151 | 14 | |
| 83 | 55,250 | 40,787 | 5,993 | 18 | 142 | 1 | 5,585 | 22 | |
| 84 | 58,147 | 45,817 | 6,374 | 14 | 211 | — | 5,924 | 29 | |

4.送交上級檢察長者計有5,924件，較82年的5,585增加339件。

5.未終結之件數計有196件，較83年的2225件減少29件。

(二)84年聲請再議送交上級檢察長終結請形：

1.駁回聲請件數計有3,362.10件，較83年的3,095.77件增加266.33件。

2.命令續行偵查者計有2,192.74件，較83年的1,941.28件增加251.46件。

表3-1-16(續)

| 年 別 | 未 終 結 件 數 | 送 交 上 級 檢 察 長 | | | | | | 截 至 本 年 止 尚 未 發 回 件 數 |
|--------|-----------------------|---------------|------------------|----------------------------|----------------------------|------------------|--------|---|
| | | 總 計 | 發 回 件 數 | | | | | |
| | | | 聲 請 駁 回 | 命 偵 令 續 行 查 | 部 分 駁 續 回 查 | 命 令 起 訴 | 其 他 | |
| 75 | 177 | 5,142 | 3,355.83 | 1,456.17 | 63.00 | 9.00 | 12.00 | 246 |
| 76 | 144 | 4,491 | 2,883.00 | 1,313.00 | 49.00 | 8.00 | 15.00 | 223 |
| 77 | 170 | 4,068 | 2,446.94 | 1,233.39 | 54.17 | 3.50 | 23.00 | 307 |
| 78 | 153 | 4,066 | 2,465.00 | 1,198.50 | 43.00 | 17.50 | 42.00 | 300 |
| 79 | 169 | 4,220 | 2,574.45 | 1,338.38 | 44.16 | 1.00 | 48.01 | 214 |
| 80 | 188 | 4,624 | 2,668.38 | 1,555.30 | 47.32 | 3.00 | 67.00 | 283 |
| 81 | 153 | 4,897 | 2,874.00 | 1,578.33 | 30.26 | - | 69.41 | 345 |
| 82 | 208 | 5,496 | 3,158.13 | 1,692.74 | 39.83 | 4.00 | 200.30 | 401 |
| 83 | 225 | 5,986 | 3,095.77 | 1,941.28 | 63.39 | 2.00 | 349.56 | 534 |
| 84 | 196 | 6,458 | 3,362.10 | 2,192.74 | 54.19 | - | 400.97 | 448 |

資料來源：法務部統計處

3. 部分駁回部分續查者計有54.19件，較83年的63.39件減少9.2件。
4. 命令起訴者0件，83年則為2件。
5. 其他原因駁回者計有400.97件，較83年的349.56件增加51.41件。
6. 未發回件數計有448件，較83年的534件增加86件。

柒、非常上訴

非常上訴係指對於確定判決，以該案件之判決違背法令為理由，由最高法院檢察署之檢察總長向最高法院請求救濟之方法。

以下就近5年來最高法院檢察署辦理非常上訴案件之情形說明如下：（詳表3-1-17）

一、最高法院檢察署近5年來受理非常上訴之件數略有增減，其中以84年的2,600件為最多，其次為83年的2,405件，而以81年的1,962件為最少。84年較83年增加204件。84年受理非常上訴案件中提起非常

表3-1-17 最高法院檢察署辦理非常上訴案件收結情形

| 年 別 | 受 理 件 數 | | | 終 結 情 形 及 件 數 | | | | 未 終 結 件 數 | 提 起 非 常 上 訴 案 件 最 高 法 院 判 決 結 果 | | | | | |
|--------|---------|--------|--------|---------------|----------------------------|--------------------|------------------|-----------------------|------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|------------------|----------------------------|--------|
| | 總 計 | 舊 受 | 新 收 | 計 | 提 起 非 常 上 訴 | 不 予 提 起 非 常 上 訴 | | | 計 | 撤 銷 原 判 件 數 | 撤 決 並 送 回 判 件 數 | 更 審 件 數 | 駁 回 上 訴 件 數 | |
| | | | | | | 駁 回 下 察 | 級 檢 聲 請 | | | | | | | 其 他 |
| 80 | 2,097 | 24 | 2,073 | 2,050 | 556 | 179 | 1,315 | 47 | 531 | 460 | - | 71 | | |
| 81 | 2,009 | 47 | 1,962 | 1,962 | 428 | 71 | 1,463 | 47 | 414 | 369 | 10 | 35 | | |
| 82 | 2,215 | 47 | 2,168 | 2,150 | 451 | 46 | 1,653 | 65 | 400 | 291 | 19 | 90 | | |
| 83 | 2,470 | 65 | 2,405 | 2,387 | 446 | 51 | 1,890 | 83 | 400 | 280 | 36 | 84 | | |
| 84 | 2,683 | 83 | 2,600 | 2,591 | 493 | 76 | 2,022 | 92 | 480 | 294 | 47 | 139 | | |

資料來源：法務部統計處

上訴者計有493件，其增加幅度近五年來相當顯著，足見非常上訴功能的發揮。

二、最高法院檢察署提起非常上訴後，最高法院判決情形，撤銷原判決者之件數84年為294件，較83年的280件增加14件。撤銷原判決並送回更審件數84年為47件，駁回非常上訴件數84年則有139件，較83年的84件增加55件。

三、依最高法院檢察署終結非常上訴案件之重要罪名為區分標準（詳表3-1-18）：

(一)84年最高法院檢察署終結之非常上訴案件以違反肅清煙毒條例罪之件數為最多，計有374件，較83年的384件減少10件。

(二)其次為竊盜罪案件，計有347件。其中以84年最多，81年為最少，計有198件。

表3-1-18 最高法院檢察署終結非常上訴案件主要罪名

| 年 別 | 總 計 | 瀆 職 罪 | 妨 害 風 化 罪 | 殺 人 罪 | 傷 害 罪 | 竊 盜 罪 | 強 盜 、 搶 奪 | 及 盜 匪 | 肅 清 煙 毒 例 | 懲 私 治 例 | 食 罪 污 條 治 例 | 麻 醉 藥 品 管 例 | 槍 砲 彈 藥 刀 | 械 管 制 條 例 | 其 他 |
|--------|--------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|--------|
| 80 | 2,050 | 18 | 54 | 154 | 61 | 201 | 108 | 165 | 13 | 82 | 57 | 21 | 1,116 | | |
| 81 | 1,962 | 21 | 59 | 110 | 74 | 198 | 94 | 152 | 14 | 63 | 143 | 35 | 999 | | |
| 82 | 2,150 | 30 | 60 | 102 | 87 | 231 | 76 | 253 | 23 | 48 | 228 | 49 | 963 | | |
| 83 | 2,387 | 41 | 77 | 103 | 91 | 262 | 80 | 384 | 12 | 51 | 209 | 44 | 1,033 | | |
| 84 | 2,591 | 8 | 55 | 124 | 129 | 347 | 87 | 374 | 22 | 57 | 173 | 32 | 1,183 | | |

資料來源：法務部統計處

(三)其餘各罪之非常上訴情形詳表3-1-18，於茲不贅。

捌、重大刑事案件之偵查

以下謹就84年重大刑事案件件數及各地方法院檢察署辦理期限分別說明如下：

一、84年台灣地區各地方法院檢察署辦理重大刑事案件之總件數為767件，確定判決科刑之人數為591人。其中以犯普通刑法殺人既遂罪者為最多，計有291人，占49.24%。其次為犯特別刑法之販賣運輸製造毒品、鴉片既遂數量達二百公克以上者，計有167人，占總人數的28.26%居第二位，此與政府推動反毒運動有密切關連。再其次為犯懲治盜匪條例中之擄人勒贖既遂罪（包括致人於死、重傷、強姦者），計有43人，占7.28%。（詳表3-1-19）

二、84年台灣地區各地方法院檢察署重大刑事案件終結經過時間，在總件數767件中，以一月以上二月未滿終結者最多，計有258件，占總件數的33.64%。其次為半月未滿者計有181件，占總件數的23.60%。超過一年者僅有3件，占總件數的0.39%。平均結案日數為48.93日。（詳表3-1-20）

表3-1-19 台灣地區各地方法院檢察署重大刑事案件確定判決
科刑之人數

中華民國八十四年

| 罪名 | 別 | 人數 | % | | |
|------|-----------------|---------------------------|--------|-------|-------|
| 總計 | | 591 | 100.00 | | |
| 普通刑法 | 強姦而故意殺被害人既遂 | (223) | 1 | 0.17 | |
| | 強姦而致被害人於死 | (226.1) | 1 | 0.17 | |
| | 殺人既遂 | (271.1) | 291 | 49.24 | |
| | 殺害直系血親尊親屬 | (272.1) | 5 | 0.85 | |
| | 因擄人勒贖而故意殺被害人 | (348.1) | — | — | |
| 特別刑法 | 強劫而故意殺人既遂 | (2.1.6) | 18 | 3.05 | |
| | 強劫而放火既遂 | (2.1.7) | 2 | 0.34 | |
| | 強劫而強姦既遂 | (2.1.8) | 20 | 3.38 | |
| | 擄人勒贖既遂 | (2.1.9) | 43 | 7.28 | |
| | (包括致人於死、重傷害、強姦) | | | | |
| | 槍條 炮彈 藥例 | 製造販賣運輸自動或卡柄槍 | (7.1) | 10 | 1.69 |
| | | 製造販賣運輸普通槍械或彈藥 | (7.2) | 30 | 5.08 |
| | | 意圖供犯罪之用而製造販賣或運輸 槍炮彈藥既遂 | (7.3) | — | — |
| | 煙條 毒例 | 販賣運輸製造毒品、鴉片數量達二 百公克以上 | (5.1) | 167 | 28.26 |
| | | 其他于國家法益社會治安有重大危害之案件 | | 3 | 0.51 |

資料來源：法務部統計處

表3-1-20 台灣地區各地方法院檢察署偵查終結重大刑事案件時間
中華民國八十四年

| 經 過 時 間 | 件 數 | % |
|----------|-------|--------|
| 總 計 | 767 | 100.00 |
| 半 月 未 滿 | 181 | 23.60 |
| 半月以上一月未滿 | 153 | 19.95 |
| 一月以上二月未滿 | 258 | 33.64 |
| 二月以上三月未滿 | 69 | 9.00 |
| 三月以上四月未滿 | 58 | 7.56 |
| 四月以上七月未滿 | 31 | 4.04 |
| 七月以上一年未滿 | 14 | 1.83 |
| 一 年 以 上 | 3 | 0.39 |
| 平 均 日 數 | 48.93 | - |

資料來源：法務部統計處

第二節 審 判

壹、確定判決情形

84年台灣地區各地方法院檢察署起訴刑事判決確定終結人數為152,792人，其中以科刑者最多，計有130,039人，占總人數的85.11%；其次為判決無罪者，計有10,518人，占總人數的6.88%；再其次為判決不受理者，計有10,318人，占總人數的6.75%。近5年來各地方法院檢察署起訴案件確定判決結果，均以科刑者居多，占總人數的百分之八十五以上，再其次為判決無罪者，每年所占百分比均在百分之六以上，又均以撤回者為最少（詳表3-2-1）。

貳、緩 刑

緩刑係指對於初犯或輕微犯罪之人，於一定期間內，暫緩其刑之

表3-2-1 台灣地區各級法院檢察署起訴刑事案件確定裁判結果

| 年 別 | | 總 計 | 科 刑 | 免 刑 | 無 罪 | 免 訴 |
|-----|----|---------|---------|------|--------|-------|
| 80年 | 人數 | 124,846 | 107,808 | 66 | 7,581 | 616 |
| | % | 100.00 | 86.35 | 0.05 | 6.07 | 0.49 |
| 81年 | 人數 | 166,197 | 146,351 | 76 | 9,404 | 994 |
| | % | 100.00 | 88.06 | 0.05 | 5.66 | 0.60 |
| 82年 | 人數 | 170,943 | 149,853 | 101 | 10,296 | 1199 |
| | % | 100.00 | 87.66 | 0.06 | 6.02 | 0.70 |
| 83年 | 人數 | 165,552 | 143,166 | 52 | 10,921 | 1,362 |
| | % | 100.00 | 86.48 | 0.03 | 6.60 | 0.82 |
| 84年 | 人數 | 152,792 | 130,039 | 43 | 10,518 | 1,486 |
| | % | 100.00 | 85.11 | 0.03 | 6.88 | 0.97 |

表3-2-1(續)

| 年 別 | | 不 受 理 | 管 轄 錯 誤 | 撤 回 | 其 他 |
|-----|----|--------|---------|-------|------|
| 80年 | 人數 | 8,672 | 12 | 1 | 90 |
| | % | 6.95 | 0.01 | 0.001 | 0.07 |
| 81年 | 人數 | 9,247 | 27 | - | 98 |
| | % | 5.56 | 0.02 | - | 0.06 |
| 82年 | 人數 | 9,324 | 36 | - | 134 |
| | % | 5.45 | 0.02 | - | 0.08 |
| 83年 | 人數 | 9,749 | 66 | - | 236 |
| | % | 5.89 | 0.04 | - | 0.14 |
| 84年 | 人數 | 10,318 | 46 | - | 342 |
| | % | 6.75 | 0.03 | - | 0.22 |

資料來源：法務部統計處

執行，其目的一方面在於避免短期自由刑傳染惡習之流弊，另一方面則爲了保全犯人之廉恥之心，以促其改悔向上。依刑法第七十四條規定：「受二年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告，而有左列情形之一，認爲以暫時不執行爲適當者，得宣告二年以上五年以下之緩刑，其期間自裁判確定之日起算：一、未曾受有期徒刑以上刑之宣告者，二、前受有期徒刑以上刑之宣告，執行完畢或赦免後，五年以內未曾受有期徒刑以上刑之宣告者。」又少年事件處理法第七十九條規定：「少年受有三年以下有期徒刑、拘役或罰金之宣告，合於刑法第七十四條第一款、第二款之規定，認爲以暫不執行爲適當者，得宣告緩刑。」緩刑期滿而緩刑宣告未經撤銷者，其刑之宣告失其效力。

一、執行緩刑之情形：（詳表3-2-2）

表3-2-2 台灣地區各地方法院檢察署執行案件中宣告緩刑人數及緩刑期間

| 年 別 | 總 計 | 緩 刑 期 間 | | | | |
|-----|-----|---------|-------|--------|-------|-------|
| | | 二 年 | 三 年 | 四 年 | 五 年 | |
| 80年 | 人數 | 23,927 | 7,712 | 10,772 | 3,834 | 1,609 |
| | % | 100.00 | 32.23 | 45.02 | 16.02 | 6.72 |
| 81年 | 人數 | 25,969 | 8,715 | 11,781 | 3,913 | 1,560 |
| | % | 100.00 | 33.56 | 45.37 | 15.07 | 6.01 |
| 82年 | 人數 | 26,354 | 9,110 | 11,860 | 3,918 | 1,466 |
| | % | 100.00 | 34.57 | 45.00 | 14.87 | 5.56 |
| 83年 | 人數 | 23,506 | 8,529 | 10,599 | 3,185 | 1,193 |
| | % | 100.00 | 36.28 | 45.09 | 13.55 | 5.08 |
| 84年 | 人數 | 22,375 | 8,283 | 9,750 | 2,968 | 1,374 |
| | % | 100.00 | 37.02 | 43.58 | 13.26 | 6.14 |

資料來源：法務部統計處

84年台灣地區各地方法院檢察署執行宣告緩刑之人數為22,375人，其中宣告緩刑二年者計有8,283人，占總人數的37.02%，緩刑三年者有9,750人，占總人數的43.58%，緩刑四年者計有2,968人，占總人數的13.26%，緩刑五年計有1,374人，占總人數的6.14%。近五年來執行緩刑之人數略有增減現象，其中以82年的26,354人為最多，而以84年之人數22,375人為最少。緩刑宣告期間之人數以二年者居多，所占總人數之百分比均在三十二以上，且逐年增加，而均以宣告緩刑五年者最少。

二、執行緩刑之原判決情形：（詳表3-2-3）

表3-2-3 台灣地區各地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告者之原判刑期

| 年 別 | 總 計 | 原 判 刑 期 | | | | |
|-----|-----|--------------|--------------|------|-------|-------|
| | | 二年以下 有期徒刑 | 三年以下 有期徒刑 | 拘 役 | 罰 金 | |
| 80年 | 人數 | 23,927 | 19,514 | 76 | 1,585 | 2,752 |
| | % | 100.00 | 81.56 | 0.32 | 6.62 | 11.50 |
| 81年 | 人數 | 25,969 | 21,552 | 205 | 1,732 | 2,480 |
| | % | 100.00 | 82.99 | 0.79 | 6.67 | 9.55 |
| 82年 | 人數 | 26,354 | 22,467 | 334 | 2,071 | 1,482 |
| | % | 100.00 | 85.25 | 1.27 | 7.86 | 5.62 |
| 83年 | 人數 | 23,506 | 19,635 | 233 | 2,405 | 1,233 |
| | % | 100.00 | 83.53 | 0.99 | 10.23 | 5.25 |
| 84年 | 人數 | 22,375 | 18,590 | 163 | 2,526 | 1,096 |
| | % | 100.00 | 83.08 | 0.73 | 11.29 | 4.90 |

資料來源：法務部統計處

近5年來台灣地區各地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告之原判決刑期，皆以二以下有期徒刑者人數為最多，所占比例均在80%以上。84年原判決宣告為二以下有期徒刑者計有18,590人，占總人數

的83.08%；宣告拘役者計有2,526人，占總人數的11.29%居次；宣告三年以下有期徒刑者計有163人，占總人數的11.29%，宣告罰金者計有1,096人，占總人數的4.90%（詳表3-2-3）。

三、緩刑宣告之撤銷

(一)84年宣告緩刑之人數為22,375人，撤銷緩刑宣告的人數為2,568人，撤銷率為11.48%；至於撤銷緩刑之原因則以緩刑期間內更犯罪，受有期徒刑之宣告者為最多，計有2,527人，占全部撤銷緩刑宣告人數的98.40%；另緩刑前犯他罪，而在緩刑期間內受有期徒刑以上刑之宣告而被撤銷者有25人；因違反保護管束規定而撤銷者16人（詳表3-2-4）。

(二)近5年來宣告緩刑之人數以82年的26,354人為最多，其次為81年的25,969人，84年較83年減少1,131人。緩刑撤銷率則以83年的11.57%為最高，80年的6.40%為最低。至於撤銷的原因，近5年來均以刑法第七十五條第一項第一款原因而撤銷者為最多，占97%以上，其餘撤銷均甚微（詳表3-2-4）。

第三節 裁判之指揮執行

壹、生命刑之執行

生命刑係對於犯罪人生命法益予以剝奪而不能回復之刑罰，我國刑法規定應處死刑之情形有兩種，一為絕對死刑，如刑法第二百二十三條、第二百三十三條前段、第三百三十四條及第三百四十八條第一項，為刑法規定四種唯一死刑；另一為相對死刑，如刑法第二百七十一條的殺人罪屬之。除刑法外，仍須注意刑事特別法中的規定，如懲治盜匪條例第二條規定等。

表3-2-4 台灣地區各地方法院檢察署執行案件中受緩刑宣告人數及撤銷原因

| 年 別 | 受緩刑宣告人數 | | | 撤銷緩刑宣告人數 | | | 撤銷率 | | | 撤銷緩刑原因 | | | |
|--------|---------------|-------------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|-------------------------|----------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------|-------|--|-----------------------------|
| | 總 計 (A) | 普 刑 法 犯 (B) | 特 刑 法 犯 (C) | 總 計 (D) | 普 刑 法 犯 (E) | 特 刑 法 犯 (F) | 總 計 D/A% | 普 刑 法 犯 E/B% | 特 刑 法 犯 F/C% | 第 75 條 第 1 項 (G) | G/D% | 第 75 條 第 1 項 第 2 款 | 第 93 條 第 3 項 |
| 80年 | 23,927 | 18,552 | 5,375 | 1,532 | 1,266 | 266 | 6.40 | 6.82 | 4.95 | 1,503 | 98.11 | 14 | 15 |
| 81年 | 25,969 | 20,096 | 5,873 | 1,961 | 1,409 | 552 | 7.55 | 7.01 | 9.40 | 1,915 | 97.65 | 37 | 9 |
| 82年 | 26,354 | 19,060 | 7,294 | 2,683 | 1,601 | 1,082 | 10.18 | 8.40 | 14.83 | 2,613 | 97.39 | 59 | 11 |
| 83年 | 23,506 | 17,664 | 5,842 | 2,719 | 1,398 | 1,321 | 11.57 | 7.91 | 22.61 | 2,666 | 98.05 | 42 | 11 |
| 84年 | 22,375 | 17,201 | 5,174 | 2,568 | 1,429 | 1,139 | 11.48 | 8.31 | 22.01 | 2,527 | 98.40 | 25 | 16 |

資料來源：法務部統計處

84年台灣高等法院及其分院檢察署執行生命刑者為16人，為五年來最少者，較80年的59人減少43人，約三倍餘。近五年來執行死刑之人數逐年遞減，且減少幅度相當大。84年以盜匪罪被執行生命刑者最多，計有的6人，其次為殺人罪，計有5人，居第二位，此外，煙毒犯罪者計有2人，強姦殺人者2人及強盜犯1人（詳表3-3-1）。

表3-3-1 台灣高等法院及分院檢察署執行之生命刑人數及罪名

| 年 別 | 總 計 | 殺 人 | 盜 匪 | 強 盜 | 強 姦 殺 人 | 煙 毒 | 擄 人 勒 贖 |
|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|------------------|
| 80 | 59 | 16 | 39 | — | 2 | — | 2 |
| 81 | 35 | 8 | 22 | — | 1 | — | 4 |
| 82 | 18 | 4 | 10 | — | 1 | 1 | 2 |
| 83 | 17 | 3 | 6 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 84 | 16 | 5 | 6 | 1 | — | 2 | 2 |

資料來源：法務部統計處

貳、自由刑之執行

自由刑是國家為制裁犯人不法行為，而剝奪犯人自由之刑罰。執行自由刑之目的在使其與社會隔離，防止其對於社會的危害，並在限制自由中，藉教化、勞動等手段，有效的矯正犯人，使其習慣於有秩序的國民生活，重歸社會。我國刑法規定之自由刑種類有無期徒刑、有期徒刑及拘役三種。

一、84年台灣地區各地方法院檢察署執行自由刑之人數總計有74,386人，其中無期徒刑計有194人，占總人數的0.26%；有期徒刑為64,803人，占總人數的87.12%，拘役計有9,389人，占總人數的12.62%（詳

表3-3-2)。

二、近5年來各地方法院檢察署執行自由刑之人數均以有期徒刑為最多，所占百分比均在87%以上，其中以82年的90.57%為最高，而以84年的87.12%為最低。人數以82年的77,497人為最多，83年的74,200人次之，而以80年的38,160人為最少。執行無期徒刑者，則以83年的226人為最多，其次為84年的194人（詳表3-3-2）。

表3-3-2 台灣地區各地方法院檢察署執行自由刑之人數

| 年 別 | 總 計 | 無期徒刑 | 有期徒刑 | 拘 役 | |
|-----|-----|--------|------|--------|-------|
| 80年 | 人數 | 42,550 | 118 | 38,160 | 4,272 |
| | % | 100.00 | 0.28 | 89.68 | 10.04 |
| 81年 | 人數 | 67,206 | 130 | 60,421 | 6,655 |
| | % | 100.00 | 0.19 | 89.90 | 9.90 |
| 82年 | 人數 | 85,562 | 177 | 77,497 | 7,888 |
| | % | 100.00 | 0.21 | 90.57 | 9.22 |
| 83年 | 人數 | 83,002 | 226 | 74,200 | 8,576 |
| | % | 100.00 | 0.27 | 89.40 | 10.33 |
| 84年 | 人數 | 74,386 | 194 | 64,803 | 9,389 |
| | % | 100.00 | 0.26 | 87.12 | 12.62 |

資料來源：法務部統計處

三、再就84年執行有期徒刑者加以分析，台灣地區各地方法院檢察署執行有期徒刑者之期間以六月未滿者最多，計有36,547人，占總人數的56.40%；其次為三年以上五年未滿者，計有10,518人，占總人數的16.23%。再其次為六月以上一年未滿者計有8,670人，占總人數的13.38%，三者合計占總人數的86.01%，足見仍以執行短期自由刑居多（詳表3-3-3）。

表3-3-3 台灣地區各地方法院檢察署執行有期徒刑人數

| 經過時間 | 80年 | | 81年 | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|
| | 人數 | % | 人數 | % |
| 總計 | 38,160 | 100.00 | 60,421 | 100.00 |
| 六月未滿 | 24,799 | 64.99 | 42,741 | 70.74 |
| 六月以上一年未滿 | 4,046 | 10.60 | 6,289 | 10.41 |
| 一年以上二年未滿 | 3,053 | 8.00 | 3,274 | 5.42 |
| 二年以上三年未滿 | 1,370 | 3.59 | 1,365 | 2.26 |
| 三年以上五年未滿 | 2,625 | 6.88 | 3,945 | 6.53 |
| 五年以上七年未滿 | 914 | 2.40 | 1,481 | 2.45 |
| 七年以上十年未滿 | 661 | 1.73 | 564 | 0.93 |
| 十年以上十五年以下 | 669 | 1.75 | 742 | 1.23 |
| 逾十五年 | 23 | 0.06 | 20 | 0.03 |

表3-3-3(續)

| 經過時間 | 82年 | | 83年 | | 84年 | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 總計 | 77,497 | 100.00 | 74,200 | 100.00 | 64,803 | 100.00 |
| 六月未滿 | 49,197 | 63.48 | 41,589 | 56.05 | 36,547 | 56.40 |
| 六月以上一年未滿 | 9,760 | 12.59 | 10,091 | 13.60 | 8,670 | 13.38 |
| 一年以上二年未滿 | 4,058 | 5.24 | 3,777 | 5.09 | 3,391 | 5.23 |
| 二年以上三年未滿 | 1,739 | 2.24 | 1,857 | 2.50 | 1,665 | 2.57 |
| 三年以上五年未滿 | 9,258 | 11.95 | 12,745 | 17.18 | 10,518 | 16.23 |
| 五年以上七年未滿 | 2,142 | 2.76 | 2,273 | 3.06 | 2,068 | 3.19 |
| 七年以上十年未滿 | 654 | 0.84 | 880 | 1.19 | 939 | 1.45 |
| 十年以上十五年以下 | 675 | 0.87 | 976 | 1.32 | 991 | 1.53 |
| 逾十五年 | 14 | 0.02 | 12 | 0.01 | 14 | 0.02 |

資料來源：法務部統計處

四、再就近5年來台灣地區各地方法院檢察署執行有期徒刑之情形而言，均以六月未滿者居第一位，其中以82年的49,197人最多，83年減少7,608人，84年又減少5,042人。其次為六月以上一年未滿者，所占總人數比例均在10%以上。惟近5年來執行二年未滿有期徒刑者，所占百分比均在80%以上，足見仍以執行短期自由刑居多（詳表3-3-3）。

五、就84年台灣地區各地方法院檢察署執行拘役之罪名及人數加以分析，以妨害兵役治罪條例案件為最多，計有1,830人，占總人數的19.49%；其次為傷害罪者，計有1,753人，占總人數的18.67%；其餘犯罪所占百分比不高，於茲不贅（詳表3-3-4）。

表3-3-4 台灣地區各地方法院檢察署執行拘役之人數及百分比

中華民國八十四年

| 罪 名 別 | 人 數 | % |
|---------------------|-------|--------|
| 總 計 | 9,389 | 100.00 |
| 偽 造 文 書 印 文 罪 | 87 | 0.93 |
| 妨 害 風 化 | 304 | 3.24 |
| 傷 害 | 1,753 | 18.67 |
| 妨 害 自 由 | 519 | 5.53 |
| 竊 盜 | 319 | 3.40 |
| 贓 物 | 186 | 1.98 |
| 毀 棄 損 壞 罪 | 201 | 2.14 |
| 槍 炮 彈 藥 刀 械 管 制 條 例 | 218 | 2.32 |
| 違 反 臺 省 煙 酒 專 賣 條 例 | 247 | 2.63 |
| 妨 害 兵 役 治 罪 條 例 | 1,830 | 19.49 |
| 麻 醉 藥 品 條 例 | 381 | 4.06 |
| 公 司 法 | 386 | 4.11 |
| 其 他 | 2,958 | 31.50 |

資料來源：法務部統計處

參、財產刑之執行

財產刑之執行，包括罰金及沒收之執行而言，由於沒收屬於從刑，且所占之比例甚低，故本項僅就罰金之執行加以說明。

84年台灣地區各地方法院檢察署執行罰金刑之人數計有30,029人，高等法院及其分院檢察署執行罰金之人數為18人，83年執行罰金之人數較83年略為減少（詳表3-3-5）。

表3-3-5 台灣地區各級法院檢察署執行罰金人數

| 機關別 | 80年 | 81年 | 82年 | 83年 | 84年 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 各地方 檢察署 | 26,563 | 45,913 | 29,687 | 30,335 | 30,029 |
| 高等 法院及 分院 檢察署 | 35 | 26 | 29 | 11 | 18 |

資料來源：法務部統計處

肆、保安處分之執行

保安處分是法律對於責任無能力人，或限制責任能力人以及特種危險性之有責任能力行為人，以矯治、感化等方法所為之特別預防處置，係為保持國家社會安寧的一種處分。刑法上的保安處分係對於依據一定的證據，在客觀上被認為犯罪或其他類似的反社會行為為之特殊危險，為防止危險，以預防侵害社會秩序為目的而為的刑事司法上的處分。目前我國刑法規定之保安處分種類可分為感化教育、保護管束、強制工作、強制治療、禁戒處分及驅逐出境。

84年台灣地區各地方法院檢察署執行之保安處分總人數為23,466人，其中以執行保護管束者最多，計有23,061人，占總人數的

表3-3-6 台灣地區各地方法院檢察署執行保安處分之人數

| 年 別 | 總 計 | 感化教育 | 監 護 | 禁 戒 | 強 制 工 作 | 強 制 治 療 | 保 護 管 束 | 驅 逐 出 境 |
|-----|-----|------|------|------|---------|---------|---------|---------|
| 80年 | 人數 | 4 | 45 | 90 | 262 | - | 6,713 | 245 |
| | % | 0.05 | 0.61 | 1.22 | 3.56 | - | 91.22 | 3.33 |
| 81年 | 人數 | 3 | 74 | 142 | 352 | - | 7,432 | 204 |
| | % | 0.04 | 0.90 | 1.73 | 4.29 | - | 90.56 | 2.49 |
| 82年 | 人數 | 6 | 69 | 176 | 295 | - | 11,184 | 134 |
| | % | 0.05 | 0.58 | 1.48 | 2.49 | - | 94.27 | 1.13 |
| 83年 | 人數 | 1 | 75 | 107 | 230 | - | 17,297 | 134 |
| | % | 0.01 | 0.42 | 0.60 | 1.29 | - | 96.93 | 0.75 |
| 84年 | 人數 | - | 68 | 20 | 157 | - | 23,061 | 160 |
| | % | - | 0.29 | 0.09 | 0.67 | - | 98.27 | 0.68 |

資料來源：法務部統計處

98.27%；其次為強制工作者，計有157人，占總人數的0.67%；再其次為驅逐出境，計有160人，占總人數的0.68%。

近5年來執行保安處分之人數，均以保護管束居第一位，所占執行總人數的百分比均在百分之九十以上，人數且逐年增加，增加幅度相當大，80年僅有6,713人為最少，84年較80年增加16,348人，足見觀護業務負擔之繁重；其次均為強制工作者，所執行總人數比例均在5%以內；驅逐出境的人數前四年逐年減少，84年則略為增加（詳表3-3-6）。

第四節 犯罪矯治

我國刑事司法程序，可分為偵查、審判、執行及更生保護四個階段，監獄為執行刑罰的場所，其對於防制犯罪、預防再犯等具有決定性的作用，蓋國家於行使刑罰權過程中，除應由審判單位予以適當量刑外，仍須由各地監獄妥善加以矯治、輔導，始能產生功效。

法務部為我國主管犯罪矯治工作的中央行政機關，為加強犯罪矯治工作，發揮行刑效果，近年來積極採取各項科學的矯治措施，例如：研修監所法規，提昇現代化行刑機關之硬體設施，培養優秀之矯治人員，改進犯罪矯治之軟體措施；對於受刑人之處遇，則基於個別化的原則，運用科學方法實施調查分類，累進處遇等制度，積極辦理各項教化、作業、技能訓練等工作，以強化行刑效果，達成刑期無刑之目標。

本節將分別就各監獄受刑人之收容狀況及其處遇情形加以說明，並就保安處分中禁戒處分、強制工作、成年保護管束以及更生保護之實施情形，加以分析說明。

表3-4-1 台灣各監獄新入監受刑人人數

| 年 別 | 75年 | | | 76年 | | | 77年 | | |
|-----|--------|--------|-----|--------|--------|----|--------|--------|----|
| | 人數 | % | 指數 | 人數 | % | 指數 | 人數 | % | 指數 |
| 總計 | 23,453 | 100.00 | 100 | 19,240 | 100.00 | 82 | 13,886 | 100.00 | 59 |
| 男 | 21,760 | 92.78 | 100 | 17,730 | 92.15 | 81 | 12,863 | 92.63 | 59 |
| 女 | 1,693 | 7.22 | 100 | 1,510 | 7.85 | 89 | 1,023 | 7.37 | 60 |

表3-4-1 (續1)

| 年 別 | 78年 | | | 79年 | | | 80年 | | |
|-----|--------|-------|-----|--------|-------|-----|--------|--------|----|
| | 人數 | % | 指數 | 人數 | % | 指數 | 人數 | % | 指數 |
| 總計 | 19,375 | 100 | 83 | 21,123 | 100 | 90 | 20,833 | 100.00 | 89 |
| 男 | 17,116 | 88.34 | 79 | 18,995 | 89.93 | 87 | 19,488 | 93.54 | 90 |
| 女 | 2,259 | 11.66 | 133 | 2,128 | 10.07 | 126 | 1,345 | 6.46 | 79 |

表3-4-1 (續2)

| 年 別 | 81年 | | | 82年 | | |
|-----|--------|--------|-----|--------|--------|-----|
| | 人數 | % | 指數 | 人數 | % | 指數 |
| 總計 | 24,805 | 100.00 | 106 | 34,129 | 100.00 | 146 |
| 男 | 23,134 | 93.26 | 106 | 31,165 | 91.32 | 143 |
| 女 | 1,671 | 6.74 | 99 | 2,964 | 8.68 | 175 |

表3-4-1 (續完)

| 年 別 | 83年 | | | 84年 | | |
|-----|--------|--------|-----|--------|--------|-----|
| | 人數 | % | 指數 | 人數 | % | 指數 |
| 總計 | 36,043 | 100.00 | 154 | 31,779 | 100.00 | 136 |
| 男 | 31,929 | 88.59 | 147 | 28,060 | 88.30 | 129 |
| 女 | 4,114 | 11.41 | 243 | 3,719 | 11.70 | 220 |

資料來源：法務部統計處

壹、監獄收容概況

自由刑可區分為徒刑及拘役二種，依監獄行刑法第一條之規定，其執行以使受刑人改悔向上，適應社會生活為目的。同法第二條並規定，徒刑、拘役之執行，除法律別有規定外，於監獄內執行之。我國目前除於金門地區設有一所監獄外，台灣地區共有監獄二十所，各監獄依法皆隸屬於法務部，由法務部直接指揮、監督。

一、收容受刑人之趨勢

依據法務部統計資料顯示，民國84年12月31日之台灣各監獄受刑人計有39,956人。如以全年新收受刑人人數計算收容之趨勢而言，民國84年台灣各監獄新收受刑人有31,779人，較83年之人數減少4,264人。民國75年至84年之十年間，台灣各監獄新收受刑人總數年有增減，75年至76年之二年間，人數有漸減少之現象，77年大幅減少至13,886人，為十年間人數最少的一年，78年、79年呈略增趨勢，80年又略微減少，82年、83年則又大幅增加，84年則又減少之現象（詳表3-4-1）。其中增減幅度差距最大者，一係自75年之23,453人降低至77年之13,886人，考其原因，似與此一時期二項國家刑事政策有關：一為票據刑罰的廢止，此乃票據法於民國76年6月29日修正廢除空頭支票之刑責規定，使許多違反票據刑罰者得以免受監禁刑罰之苦；二為「中華民國77年罪犯減刑條例」之制定公布施行，各監獄於77年4月23日減刑實施首日釋放者即達5993人。二係自77年之13,886人增加至82年之34,129人及83年之36,043人，人數增加二萬餘人，此與82年起煙毒犯及麻藥犯人數之劇增有關。此外，84年減少4,264人之現象，已反應出我國反毒工作之成果（參看表3-4-5）。

75年至84年十年間，台灣各監獄新收受刑人總數計有244,666

表3-4-2 台灣各監獄新入監受刑人入監前教育程度

| 年 別 | 總 計 | 不 識 字 | 國 小 | 國 中 | 高 中 | 專 科 以 上 | 自 修 | 不 詳 |
|-----|-----|-------|-------|--------|-------|---------|------|------|
| 80年 | 人數 | 517 | 5,272 | 8,819 | 5,182 | 1,040 | - | 3 |
| | % | 2.48 | 25.31 | 42.33 | 24.87 | 4.99 | - | 0.01 |
| 81年 | 人數 | 443 | 5,862 | 11,158 | 6,282 | 1,052 | 7 | 1 |
| | % | 1.79 | 23.63 | 44.98 | 25.33 | 4.24 | 0.03 | 0.00 |
| 82年 | 人數 | 586 | 7,135 | 16,058 | 9,038 | 1,307 | 4 | 1 |
| | % | 1.72 | 20.91 | 47.05 | 26.48 | 3.83 | 0.01 | 0.00 |
| 83年 | 人數 | 595 | 7,289 | 16,875 | 9,946 | 1,330 | 3 | 5 |
| | % | 1.65 | 20.22 | 46.82 | 27.59 | 3.69 | 0.01 | 0.01 |
| 84年 | 人數 | 625 | 6,433 | 14,582 | 8,686 | 1,250 | - | 203 |
| | % | 1.97 | 20.24 | 45.89 | 27.33 | 3.93 | - | 0.64 |

資料來源：法務部統計處

人。如以平均數計算，每年平均新收受刑人數有24,467人。以民國84年年底為例，台灣各監獄之核定收容額為26,806人，實際收容額為33,303人（不含分監受刑人），實際超額收容之受刑人有6,497人。可見我國監獄擁擠的情形相當嚴重。

二、受刑人之教育程度、職業及年齡

(一)受刑人之教育程度：民國84年台灣各監獄受刑人入監前之教育程度，以國中程度之14,582人最多，占45.89%，高中（職）程度8,686人次之，佔27.33%，國小程度6,433人再次之，佔20.24%。由此可知，本(84)年受刑人和近幾年一樣，仍以國中程度者居多，惟與82年相較，國中程度所佔比率略為減少，但高中（職）程度比率則呈增加趨勢，而國小程度比率卻有下降現象，此可顯示受刑人之教育程度有上升的趨勢，值得注意（詳表3-4-2）。

(二)受刑人之職業：民國84年台灣各監獄新入監受刑人入監前職業，以無業者10,074人最多，佔31.70%，技術工及有關工作人員者10,066人次之，佔31.68%，服務工作人員及售貨員6,500人再次之，佔20.45%。由五年來台灣各監獄受刑人入監前職業之統計顯示，無業者所佔比率，平均在百分之二十八點多，實為社會隱憂，值得吾人注意（詳表3-4-3）。

(三)受刑人之年齡：近五年來，受刑人入監時之年齡，以三十歲至四十歲之間所佔比率最高，84年亦不例外，計占37.22%，二十四歲至三十歲次之，佔24.93%，十八歲至二十四歲再次之，佔16.88%，此三個年齡層所佔比率，接近達百分之八十（詳表3-4-4）。

三、受刑人之罪名及犯罪原因

(一)受刑人之犯罪種類：民國84年台灣各監獄新入監受刑人之罪名

表3-4-3 台灣各監獄新入監受刑人入監前職業

| 年別 | 總計 | 專門技術性及 有關人員 | 行政及主管人員 | 監督及佐理人員 | 買賣工作人員 | 服務工作人員 | 農林漁牧狩獵 工作者 | 工 作 者 | 及 運輸 設備 力 工 作 者 | 職業不能分類之 工作者 | 現役軍人 | 無 | 不 |
|-----|--------|--|------------------|---|----------------------------|--|---|---|--|---------------------------------|------------------|--------|------|
| | | | | | | | | | | | | | |
| 80年 | 20,833 | 196 | 18 | 144 | 4,412 | 537 | 1,403 | 8,366 | 50 | 163 | 5,408 | 136 | |
| | 100.00 | 0.94 | 0.09 | 0.69 | 21.18 | 2.58 | 6.73 | 40.16 | 0.24 | 0.78 | 25.96 | 0.65 | |
| 81年 | 24,805 | 188 | 6 | 139 | 4,673 | 548 | 1,632 | 10,314 | 22 | 289 | 6,981 | 13 | |
| | 100.00 | 0.76 | 0.02 | 0.56 | 18.84 | 2.21 | 6.58 | 41.58 | 0.09 | 1.17 | 28.14 | 0.05 | |
| 年別 | 總計 | 民主及 管理、 企業、 行政 代表、 主管 人員 | 專 業 人 員 | 技 術 專 業 人 員 及 助 理 人 員 | 事 務 工 作 人 員 | 服 務 工 作 人 員 及 售 貨 員 | 農 、 林 、 漁 、 牧 工 作 人 員 | 技 術 工 作 人 員 及 有 關 工 作 人 員 | 機 械 設 備 操 作 工 及 組 裝 工 人 | 非 技 術 工 及 工 人 | 現 役 軍 人 | 無 | 不 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 82年 | 34,129 | 42 | 128 | 519 | 432 | 6,124 | 2,205 | 9,074 | 3,424 | 2,331 | 369 | 9,457 | 24 |
| | 100.00 | 0.12 | 0.38 | 1.52 | 1.27 | 17.94 | 6.46 | 26.59 | 10.03 | 6.83 | 1.08 | 27.71 | 0.07 |
| 83年 | 36,043 | 5 | 166 | 405 | 89 | 7,535 | 2,127 | 11,952 | 2,158 | 1,150 | 447 | 9,908 | 101 |
| | 100.00 | 0.01 | 0.46 | 1.12 | 0.25 | 20.91 | 5.90 | 33.16 | 5.99 | 3.19 | 1.24 | 27.49 | 0.28 |
| 84年 | 31,779 | 1 | 140 | 262 | 39 | 6,500 | 1,891 | 10,066 | 1,540 | 848 | 364 | 10,074 | 54 |
| | 100.00 | 0.00 | 0.44 | 0.82 | 0.12 | 20.45 | 5.95 | 31.68 | 4.85 | 2.67 | 1.15 | 31.70 | 0.17 |

附註：依照行政院八十二年七月三日新修正公布之「中華民國職業標準分類」編列
資料來源：法務部統計處
1723-01-03-00表

表3-4-4 台灣各監獄新入監受刑人入監時之年齡

| 年 別 | 總 計 | 14 ~ 18 歲 未 滿 | 18 ~ 24 歲 未 滿 | 24 ~ 30 歲 未 滿 | 30 ~ 40 歲 未 滿 | 40 ~ 50 歲 未 滿 | 50 ~ 60 歲 未 滿 | 60 ~ 70 歲 未 滿 | 70 ~ 80 歲 未 滿 | 80 歲 以 上 |
|--------|-----------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------|
| 80年 | 人數 20,833 | 597 | 3,935 | 5,468 | 6,936 | 2,478 | 993 | 367 | 55 | 4 |
| | % 100.00 | 2.87 | 18.89 | 26.25 | 33.29 | 11.89 | 4.77 | 1.76 | 0.26 | 0.02 |
| 81年 | 人數 24,805 | 376 | 4,670 | 7,395 | 8,260 | 2,833 | 901 | 311 | 56 | 3 |
| | % 100.00 | 1.52 | 18.83 | 29.81 | 33.30 | 11.42 | 3.63 | 1.25 | 0.23 | 0.01 |
| 82年 | 人數 34,129 | 318 | 6,409 | 10,482 | 11,892 | 3,595 | 1,011 | 361 | 56 | 5 |
| | % 100.00 | 0.93 | 18.78 | 30.71 | 34.84 | 10.53 | 2.96 | 1.06 | 0.16 | 0.01 |
| 83年 | 人數 36,043 | 357 | 6,302 | 10,246 | 13,172 | 4,462 | 1,109 | 323 | 69 | 3 |
| | % 100.00 | 0.99 | 17.48 | 28.43 | 36.55 | 12.38 | 3.08 | 0.90 | 0.19 | 0.01 |
| 84年 | 人數 31,779 | 512 | 5,363 | 7,924 | 11,829 | 4,598 | 1,126 | 337 | 86 | 4 |
| | % 100.00 | 1.61 | 16.88 | 24.93 | 37.22 | 14.47 | 3.54 | 1.06 | 0.27 | 0.01 |

資料來源：法務部統計處

，以煙毒罪之8,033人居首，占25.28%。其次是麻藥罪者之7,155人，占22.51%；居第三位者為竊盜罪者之4,015人，占12.63%；居第四位者為其他犯罪之3,535人，占11.12%；居第五位者為詐欺罪者之1,314人，占4.13%；居第六位者為盜匪罪之944人，占2.97%；居第七位者為賭博罪之751人，占2.36%；居第八位者為妨害風化罪之725人，占2.28%；居第九位者為殺人罪之632人，占1.99%；居第十位者為違反槍砲彈藥刀械管制條例罪之612人，占1.93%（詳表3-4-5）。茲逐一分析如後：

1.違反肅清煙毒條例：違反肅清煙毒條例之人數及比例，近年來有增加趨勢，80年為2,449人，占11.76%，至83年，則增為10,546

人，占29.26%，84年減少為8,033人，占25.28%，可見煙毒犯罪似有趨緩的現象。

2.違反麻醉藥品管理條例：由於近年來社會濫用藥物之盛行，復由於行政院衛生署於民國79年10月9日起將安非他命公告為麻醉藥品劑，使此類麻藥之犯罪，無論在人數及比例上，均呈大幅增加的現象，84年此類犯罪之人數高達9,132人，其所占比率，亦由82年之24.76%增至25.34%。84年減少為7,155人，所占比率也減少至22.51%，麻藥犯罪亦似有趨緩之現象。

3.竊盜罪：竊盜罪乃現代社會普遍性的犯罪問題，其犯罪人數始終高居不下，但相對於煙毒犯及麻藥犯人數之增加，80年以降，其人數所占比率有逐年下降趨勢，80年為20.76%，至83年遞減為10.87%。但相對於毒品犯罪人數之下降，竊盜罪人數84年略增至4,015人，占12.63%，值得注意。

4.詐欺罪：84年詐欺罪有1,314人，占4.13%，與前幾年相較，其人數及比例皆無顯著之增減。

5.違反懲治盜匪條例：違反懲治盜匪條例之人數及比例，84年增加至第六位，較賭博及妨害風化罪人數多，值得重視。

6.賭博罪：賭博罪之百分比由77年之4.96%，暴增為78年之16.58%，再降為79年之12.00%，80年至83年則降低至百分之二、三之間，可謂起伏最大之犯罪，此或與78、79年間「大家樂、六合彩」賭博盛行，政府嚴加取締有關，80年後逐漸沒落，83年降為2.77%，84年再降至2.36%。

7.妨害風化罪：妨害風化罪人數近五年來，增減不一，80年548人，占2.63%，81年又降為516人，占2.08%，82年增為643人，占

1.88%，83年再增至761人，占2.11%，84年復減為725人，占2.28%。

8.殺人罪：84年殺人罪者有632人，占1.99%，較83年之534人增加幅度不小，比違反槍砲彈藥刀械管制條例及偽造文書印文罪之人數還多，值得重視。

9.違反槍砲彈藥刀械管制條例：近五年來違反槍砲彈藥刀械管制條例之人數，自80年之603人，增至82年之942人，83年則略減為729人，84年再減為612人，增減不一。

綜觀以上對於前九名犯罪之分析，可知違反麻醉藥品管理條例及肅清煙毒條例之人數及比例皆有減少現象，政府反毒成效略見成果，值得欣喜。但盜匪及殺人之重大犯罪卻有增加之現象，值得注意。（詳表3-4-6）。

(二)受刑人之犯罪原因：依法務部統計資料顯示，84年台灣各監獄新入監受刑人之犯罪原因，以投機圖利居首，占29.94%；不良嗜好次之，占27.82%；觀念錯誤居第三位，占21.78%；交友不慎居第四位，占4.69%；性情暴戾居第五位，占4.14%；犯罪習慣居第六位，占3.39%（詳表3-4-7）。

四、受刑人之處遇措施：

茲區分為處遇制度與處遇方法扼要說明如後：

(一)處遇制度：

1.分監管理：我國監獄可區分為普通犯監、少年犯監、女犯監、病犯監、毒品犯監、累犯監、隔離犯監、重刑犯監及外役監等九類，分別收容不同類型之受刑人，施以適當之處理。83年為因應收容人之變化，增加台灣宜蘭、嘉義及屏東監獄為毒品犯監，以利人犯之管理

表3-4-6 近五年來犯罪種類名次表

| 80年 | 81年 | 82年 | 83年 | 84年 |
|------------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------|
| 1.竊盜罪4324 | 1.竊盜罪4958 | 1.肅清煙毒條例8561 | 1.肅清煙毒條例10546 | 1.肅清煙毒條例8033 |
| 2.肅清煙毒條例2449 | 2.麻醉藥品管理條例4537 | 2.麻醉藥品管理條例8451 | 2.麻醉藥品管理條例9132 | 2.麻醉藥品管理條例7155 |
| 3.違反麻醉藥品管理條例1632 | 3.肅清煙毒條例3809 | 3.竊盜罪4575 | 3.竊盜罪3919 | 3.竊盜罪4015 |
| 4.懲治盜匪條例1521 | 4.詐欺罪1086 | 4.詐欺罪1081 | 4.詐欺罪1187 | 4.詐欺罪1314 |
| 5.詐欺罪1294 | 5.懲治盜匪條例908 | 5.賭博罪1023 | 5.賭博罪1000 | 5.懲治盜匪條例944 |
| 6.恐嚇罪1012 | 6.賭博罪890 | 6.違反槍砲彈藥刀械管制條例942 | 6.藥事法987 | 6.賭博罪751 |
| 7.殺人罪778 | 7.恐嚇罪809 | 7.藥事法817 | 7.妨害風化罪761 | 7.妨害風化罪725 |
| 8.偽造文書印文罪657 | 8.槍砲彈藥刀械管制條例660 | 8.懲治盜匪條例669 | 8.懲治盜匪條例758 | 8.藥事法711 |
| 9.賭博罪613 | 9.殺人罪655 | 9.偽造文書印文罪672 | 9.槍砲彈藥刀械管制條例729 | 9.傷害罪694 |
| 10.槍砲彈藥刀械管制條例603 | 10.偽造文書印文罪616 | 10.妨害風化罪643 | 10.偽造文書印文罪684 | 10.殺人罪632 |

資料來源：法務部統計處

說明：槍斃罪僅指普通刑法
殺人罪不含過失致死
傷害罪不含過失傷害

與處遇。

2. 調查分類：依受刑人調查分類辦法之有關規定，每一受刑人在入監時均由監獄運用科學調查方法及心理測驗的技術，予以深入了解並分類，進而擬定個別化之處遇計畫，作為教化處遇之依據。

3. 累進處遇：依據行刑累進處遇條例及其施行細則等有關規定，每一受刑人依其刑期、年齡與初累犯，定有一定之責任分數，按月依其表現所得分數折抵，每抵銷一定分數，則進一級，由第四級漸進為第一級。而處遇措施如接見、通信等則依其等級由嚴而寬，以鼓勵其改過遷善。84年適用累進處遇之受刑人有35,514人，占總受刑人42,696人之89.14%，不適用累進處遇者有4,326人。

4. 縮短刑期：為鼓勵受刑人有良好之行為表現，依據行刑累進處遇條例第二十八條之一規定，一般監獄三級以上有期徒刑受刑人，每月成績總分超過十分者，每執行一月，三級受刑人縮短刑期二日，二級受刑人縮短刑期四日，一級受刑人縮短刑期六日。另依外役監條例第十四條第一項之規定，外役監受刑人每執行一個月無違規情事者，四級或未編級受刑人縮短刑期二日，三級受刑人縮短刑期四日，二級受刑人縮短刑期八日，一級受刑人縮短刑期十六日。84年各監獄受刑人處理縮短刑期者合計有172,545人次，其中一級受刑人有4,047人次，二級受刑人有59,734人次，三級受刑人有107,729人次，四級及未編級受刑人有1,035人次。

5. 假釋：我國假釋制度依對象大致可分為兩種：(1) 成年受刑人；(2) 少年受刑人。以上二種受刑人之假釋法定條件也有不同。依刑法第七十七條、少年事件處理法第八十一條及監獄行刑法第八十一條等有關法律之規定，在監執行滿六個月，二級以上受刑人，成年受

刑人有期徒刑執行超過三分之一，無期徒刑超過十年；少年受刑人有期徒刑執行超過三分之一，無期徒刑超過七年，在監表現良好，能適應社會生活者，得由監獄報請法務部予以假釋。84年各監獄函報假釋人數計21,234人，核准假釋出監人數計19,865人，核准率為93.55%；而後因再犯罪及違反保護管束規定情節重大而遭撤銷假釋者計1,751人，占核准假釋出監人數之8.95%（詳表3-4-8）。此與83年相較，核准率有降低，撤銷率則提高（83年之核准率為94.31%，撤銷率為5.29%），值得注意。另就刑滿出監與假釋出監之人數及比例加以比較，84年刑滿出監人數計14,328人，假釋出監人數計19,563人

表3-4-8 台灣各監獄辦理假釋情形

| 年 別 | 函 報 人 數 ① | 核 准 人 數 ② | 核 准 假 釋 人 數 估 數 比 | 假 釋 出 獄 人 數 ③ | 撤 銷 假 釋 人 數 ④ | 假 釋 出 獄 人 數 估 數 之 百 分 比 (%) |
|--------|-----------------------|-----------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|---|
| 75年 | 5,649 | 4,888 | 86.53 | 4,939 | 572 | 11.58 |
| 76年 | 5,869 | 5,291 | 90.15 | 5,254 | 572 | 10.89 |
| 77年 | 6,309 | 5,293 | 83.90 | 5,210 | 226 | 4.34 |
| 78年 | 5,514 | 4,378 | 79.40 | 4,462 | 214 | 4.80 |
| 79年 | 5,283 | 3,566 | 67.50 | 3,639 | 290 | 7.97 |
| 80年 | 6,858 | 4,303 | 62.74 | 4,123 | 222 | 5.38 |
| 81年 | 7,711 | 5,187 | 67.27 | 4,888 | 363 | 7.43 |
| 82年 | 9,135 | 8,108 | 88.76 | 7,755 | 509 | 6.56 |
| 83年 | 16,776 | 15,821 | 94.31 | 14,849 | 785 | 5.29 |
| 84年 | 21,234 | 19,865 | 93.55 | 19,563 | 1,751 | 8.95 |

說 明：①②法務部監所司提供③④法務部統計處提供

，二者分別占本年出監總人數33,891人之42.28%與57.72%，顯示平均約二個出監的人當中，就有一位係因假釋而出獄（詳表3-4-9）。

6. 與眷同住及返家探親：依行刑累進處遇條例第二十八條及外役監條例第九條，對於各監獄累進處遇第一級受刑人及外役監受刑人，因在監表現良好並符合一定條件之受刑人，得准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。84年受刑人有746人次與其眷屬同住。另各監獄受刑人因祖父母、父母、配偶之父母、配偶、子女或兄弟姊妹喪亡時或重大事故，得申請返家探視，84年因親屬病故或重大事故返

表3-4-9 台灣各監獄受刑人刑期期滿出監及假釋出獄人數

| 年 度 類 別 | 80年 | | 81年 | |
|------------|--------|-------|--------|-------|
| | 人數 | % | 人數 | % |
| 總出監人數 | 20,379 | 100 | 17,926 | 100 |
| 期滿出監 | 16,256 | 79.77 | 13,038 | 72.73 |
| 假釋出監 | 4,123 | 20.23 | 4,888 | 27.27 |

表3-4-9 (續)

| 年 度 類 別 | 82年 | | 83年 | | 84年 | |
|------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 人數 | % | 人數 | % | 人數 | % |
| 總出監人數 | 23,280 | 100 | 32,382 | 100 | 33,891 | 100 |
| 期滿出監 | 15,525 | 66.69 | 17,533 | 54.14 | 14,328 | 42.28 |
| 假釋出監 | 7,755 | 33.21 | 14,849 | 45.86 | 19,563 | 57.72 |

資料來源：法務部統計處

說 明：期滿出監不含死刑人數

家探親者有836人。另外役監受刑人亦可依其表現，符合一定條件時，准其於例假日或紀念日返家探親。84年此類返家探視之受刑人有2,456人次。這些深具人性化、人道精神的作法，由於績效良好，深獲社會各界肯定。

(二)處遇方法：

1.教化：教化區分為教誨與教育，前者包括品德教誨與宗教教誨，後者包括補習教育與職業教育。(1)品德教誨：係以集體、類別與個別三種方式進行。各監獄之集體教誨經常邀請學者、專家舉行演講、座談會或其他活動；類別教誨則係依據受刑人之罪名、罪質加以適當分類，以管教區為單位進行教誨。(2)宗教教誨：係由傳教士、法師等定期到監佈道，傳佈宗教教義，以發揮勸人為善之力量，並引導受刑人尋得精神寄託，目前許多監獄皆設有佛堂或禮拜堂，提供受刑人作宗教教化之用。(3)補習教育：84年各監獄及少年輔育院計有七所補習學校，由初級班到高中、高職程度等不同班級，計59個班級，1770個學生，凡少年受刑人、少年感化教育受處分人及有志吸取學識之成年受刑人皆可入班就讀，84年考取大學者6名，考取五專者4名，考取高中或高職者31名。(4)職業教育：為使受刑人出獄後能習得一技之長自謀生活，各監獄皆有不同之技藝訓練班，例如：舉辦木工、水電、冷凍空調、建築、車床等訓練，84年各監獄計辦理88個班次之訓練，計有2,642名受刑人參加，其中報名參加行政院勞工委員會職業訓練局舉辦之檢定考試者918名，檢定及格者910名，比例為99.12%。

2.作業：依監獄行刑法施行細則第三十六條之規定，監獄作業之目的，以訓練受刑人謀生技能，養成勤勞習慣，陶冶身心為目的，目

前各監獄之作業可分為兩種：(1).監內作業：計有印刷、木工、鐵工等四十餘種，其中部分科目係由各監獄自行產銷，餘則係廠商委託加工之作業。(2).監外作業：即令受刑人在監外從事特定作業，計有農藝、畜牧、營繕、甘蔗採收、大理石加工等二十餘種。84會計年度（83年7月至84年6月）各監獄計有6,611,596人次參與作業，作業收入有707,598,389元，作業支出386,104,410.12元，作業盈餘有321,493,978.88元，作業外收入121,918,890元，作業外支出100,066,836元，本年度剩餘343,346,032.88元。

3.生活輔導：可分為(1)文藝活動：法務部主編之新生月刊，每月出版一期，由受刑人自由投稿，以抒發感想。另各監亦經常舉辦文藝活動競賽，以期達到陶冶性情、潛移默化之效。(2)康樂活動：為調劑服刑期間受刑人之生活，使其身心均衡發展，各監皆定期舉行音樂、電影欣賞、球類及棋類比賽。

4.衛生保健：包括(1)健康檢查：每一受刑人在新入監時都要接受健康檢查，以後每三個月再接受定期檢查及適時注射各種預防疫苗，以維護受刑人的身體健康，防止傳染病的發生。(2)疾病治療：受刑人如患病或遭受意外傷害，各監獄均有相當之醫療設施，俾儘速予以治療，如監內設備或人員不敷應用，則以戒護住院或保外就醫的方式送請其他醫療機構予以醫治。84年各監獄受刑人保外醫治者有278人次。(3)愛滋病毒篩檢：各監獄對新入監之受刑人均實施血液篩檢，並依據行政院衛生署所頒布之「法務部所屬各監、院、所收容人H I V個案管理方案」之規定辦理，並已編列自八十三會計年度起全面實施，如發現人犯有愛滋病的早期症狀，立即聯繫行政院衛生署處理。

貳、保安處分

保安處分，其目的在於維護社會安全，改善犯罪人的犯罪習性，乃對於某些種類的犯罪人處以隔離或矯正改善處分。84年台灣各地方法院檢察署執行之保安處分，共計23,466人，其中以執行保護管束之23,061人為最多，占全部保安處分人數之98.27%，其次是驅逐出境160人，強制工作157人，再其次是監護68人，禁戒20人。（詳表3-4-10）。以下謹就保護管束、禁戒處分及強制工作三者予以分析說明。

表3-4-10 台灣地區各地方法院檢察署執行保安處分情形及人數

| 年 別 | 總 計 | 感 化 教 育 | 監 護 | 禁 戒 | 強 制 工 作 | 強 制 治 療 | 保 護 管 束 | 驅 逐 出 境 |
|--------|--------|------------------|--------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 75 | 5,930 | 3 | 24 | 46 | 539 | — | 5,316 | 2 |
| 76 | 7,114 | 8 | 20 | 291 | 547 | — | 6,236 | 12 |
| 77 | 9,150 | 3 | 28 | 388 | 253 | — | 8,471 | 7 |
| 78 | 9,543 | 3 | 30 | 299 | 210 | — | 8,921 | 80 |
| 79 | 6,932 | 1 | 21 | 141 | 243 | — | 6,296 | 230 |
| 80 | 7,359 | 4 | 45 | 90 | 262 | — | 6,713 | 245 |
| 81 | 8,207 | 3 | 74 | 142 | 352 | — | 7,432 | 204 |
| 82 | 11,864 | 6 | 69 | 176 | 295 | — | 11,184 | 134 |
| 83 | 17,844 | 1 | 75 | 107 | 230 | — | 17,297 | 134 |
| 84 | 23,466 | — | 68 | 20 | 157 | — | 23,061 | 160 |

資料來源：法務部統計處

一、保護管束：

保護管束係對犯罪行為人或有犯罪之虞者所實施之一種社會性處遇，其執行方法乃不拘束受保護管束人的身體自由，而責由專人負責

輔導與矯治，使其適應社會生活為目的，為刑事政策中重要的一環，亦為常見之保安處分之一種，84年台灣各地方法院檢察署執行（含新收及舊受）之受保護管束人計有41,211人，其中以假釋付保護管束之36,665人及緩刑付保護管束之4,501人占絕大多數(詳表3-4-11)。

表3-4-11 台灣地區各地方法院檢察署各類別受理保護管束人數
民國八十四年

| 類 別 | 總 計 | 假管 釋 付束 保護者 | 緩管 刑 付束 保護者 | 停作束 止付 強保 制護 工管者 | 保感 護化 管教 束育 代者 | 保代 護監 管護 束者 | 保禁 護戒 管處 束分 代者 | 保強 護制 管工 束作 代者 |
|--------|--------|----------------------|----------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------|----------------------------|
| 人數 | 41,211 | 36,665 | 4,501 | 21 | 1 | 5 | - | 18 |

資料來源：法務部統計處

84年台灣地區各地方法院檢察署辦理保護管束工作之情形，其中以約談受保護管束人之211,892人為最多，其次為受保護管束人書面報告之39,377人，再其次為訪視受保護管束人之17,159人。以上三種工作，乃地檢署觀護人之主要業務，乃藉約談、訪視受保護管束人，以達成輔導保護之目的。其他如交付榮譽觀護人輔導個案1,406件，乃藉由民間熱心人士參與保護管束工作，擔任榮譽觀護人，並積極輔導個案，頗值肯定（詳表3-4-12）。

84年台灣地區各地方法院檢察署辦理保護管束工作輔導成果，以輔導就業之8,088人次，協助申請創業貸款8,100,000元為最多；其次是輔導就學之4,731人次，協助申請獎學金602,000元；再次為輔導就醫1,453人次，協助申請醫療補助485,009元；輔導就養為1,117人次。至於協助申請急難救助金1,208,218元，協助申請旅費資助及其他原因

則有4,417人次，金額544,283元（詳表3-4-13）。

二、禁戒處分：

依據刑法第八十八條及八十九條之規定，犯吸食鴉片或施打嗎啡或使用高根、海洛因或其化合物料之罪者，以及因酗酒而犯罪者，得

表3-4-12 台灣地區各地方法院檢察署辦理保護管束工作情形
民國八十四年

| 工作項目（執行） | 訪視受保護管束人 | 約談受保護管束人 | 受保護管束人假日報到 | 受保護管束人書面報告 | 函請撤銷假釋 | 撤銷假釋 | 聲請撤銷緩刑之宣告 | 撤銷緩刑之宣告 | 聲請撤銷保護管束 |
|----------|-------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|-----------|----------|----------|
| 工作數量 | 17,159 人 | 211,892 人 | 7,709 人 | 39,377 人 | 1,153 人 | 1,319 人 | 115 人 | 242 人 | 18 人 |

| 工作項目（執行） | 撤銷保護管束 | 核准遷移戶籍 | 核准出國 | 囑託其他機關代執行 | 囑託部隊代執行 | 交付榮譽觀護人輔導個案 | 告誡 | 收到保護管束情況報告表 | 聯絡執行保護管束者 |
|----------|---------|------------|----------|-----------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| 工作數量 | 13 人 | 2,064 人 | 994 人 | 861 件 | 1,138 件 | 1,406 件 | 5,079 件 | 12,100 件 | 8,166 人次 |

資料來源：法務部統計處

分別於刑之執行前及刑之執行完畢或赦免後，令入相當處所，施以禁戒。禁戒處分旨在協助當事人戒絕成癮物品，以免行為受制於物。

八十四年各省市府所開辦的勒戒所，計有台北市立療養院、高雄市立凱旋醫院煙毒勒戒所及台灣省立草屯療養院附設煙毒勒戒中

表3-4-13 台灣地區各地方法院檢察署辦理保護管束工作輔導成果
民國八十四年

| 工作項目(輔導) | | | 工作數量 | | | |
|----------|-------------------|----|-----------|--|---|---------|
| 就業輔導 | 提供就業消息 | | 6,979 | | 計 | 8,088人次 |
| | 安置就業 | | 703 | | | |
| | 協助申請創業貸款 | 人數 | 406 | | | |
| | | 金額 | 8,100,000 | | | |
| 就學輔導 | 提供勵志等書籍 | | 4,262 | | 計 | 4,731人次 |
| | 協助就讀學校補習班 | | 249 | | | |
| | 協助申請獎學金 | 人數 | 220 | | | |
| | | 金額 | 602,000 | | | |
| 就醫輔導 | 協助送請醫治疾病 | | 357 | | 計 | 1,453人次 |
| | 探視、慰問 | | 971 | | | |
| | 協助申請醫療補助 | 人數 | 125 | | | |
| | | 金額 | 485,009 | | | |
| 就養輔導 | 協助於適當機構安養 | | 90 | | 計 | 1,117人次 |
| | 協助解決生活困難 | | 684 | | | |
| | 協助申請急難救助金 | 人數 | 343 | | | |
| | | 金額 | 1,208,218 | | | |
| 其他 | 協助申請旅費資助及舉辦認識毒害活動 | 人數 | 4,417 | | 計 | 4,417人次 |
| | | 金額 | 544,283 | | | |

資料來源：法務部統計處

表3-4-14 台北市立療養院成癮藥物病房住院人次數統計表

| 年/月 | 鴉片類 | | | 安非他命 | | | 酒 | | | 強力膠 | | | 其他 | | | 合 計 | 備 註 |
|-------|-----|----|-----|------|----|----|-----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| | 自費 | 公費 | 小計 | 自費 | 公費 | 小計 | 自費 | 公費 | 小計 | 自費 | 公費 | 小計 | 自費 | 公費 | 小計 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 84/1 | 43 | 0 | 43 | 2 | 0 | 2 | 11 | 0 | 11 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 57 | 14 |
| 84/2 | 27 | 0 | 27 | 0 | 0 | 0 | 17 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 45 | 17 |
| 84/3 | 39 | 0 | 39 | 1 | 0 | 1 | 28 | 0 | 28 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 72 | 22 |
| 84/4 | 39 | 0 | 39 | 4 | 0 | 4 | 17 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 28 |
| 84/5 | 34 | 0 | 34 | 8 | 0 | 8 | 27 | 0 | 27 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 70 | 28 |
| 84/6 | 42 | 0 | 42 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 26 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 70 | 30 |
| 84/7 | 53 | 0 | 53 | 1 | 0 | 1 | 11 | 0 | 11 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 67 | 34 |
| 84/8 | 50 | 0 | 50 | 3 | 0 | 3 | 20 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 74 | 37 |
| 84/9 | 45 | 0 | 45 | 2 | 0 | 2 | 20 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 68 | 29 |
| 84/10 | 44 | 0 | 44 | 3 | 0 | 3 | 17 | 0 | 17 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 65 | 23 |
| 84/11 | 21 | 0 | 21 | 2 | 0 | 2 | 30 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 56 | 23 |
| 84/12 | 14 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 28 | 0 | 28 | 3 | 0 | 3 | 5 | 0 | 5 | 50 | 21 |
| 總 計 | 451 | 0 | 451 | 26 | 0 | 26 | 252 | 0 | 252 | 9 | 0 | 9 | 16 | 0 | 16 | 754 | 306 |

資料來源：行政院衛生署醫政處

心，各煙毒勒戒所依據保安處分執行法之規定，除具備相當規模的醫療設備外，並配有行政人員、醫護人員、藥劑人員、技術人員及輔導員等。各煙毒勒戒所除收容保安處分之禁戒處分人外，並接受自費自動勒戒的藥物成癮個案。以下謹就各該煙毒勒戒所實施煙毒勒戒情形簡述如下：

(一)台北市立療養院：該所八十四年一至十二月住院人數計有754人，其中以鴉片類之451人最多，安非他命之26人次之。關於門診人數，吸食鴉片類者有1,065人，吸食安非他命者有729人，酒癮者有1,742人（詳表3-4-14及3-4-15）。

(二)台灣省立草屯療養院煙毒勒戒中心：該中心受戒人之來源，八十四年計有135人，其中以地方法院移送之69人為最多，自費受戒者51人次之，其次為軍方移送者為31人，再其次為地方法院檢察署移送者2人（詳表3-4-16）。就受戒人成癮藥物加以分類而言，係以吸食安非他命之75人為最多，煙毒60人次之，其他較少（詳表3-4-17）。

(三)高雄市立凱旋醫院煙毒勒戒所：該所受戒人之來源，八十四年計有254人，其中以自動求戒之226人為最多，占89%，軍方及其他移送者21人次之，占8.3%，司法機關移送者7人較少，占2.8%。另就受戒人使用之藥物而言，係以嗎啡、海洛因之175人較多，占68.9%，安非他命47人次之，占18.5%，其餘較少（詳表3-4-18）。

三、強制工作：

依據刑法第九十條規定，有犯罪之習慣或以犯罪為常業或因遊蕩或懶惰成習而犯罪者，得於刑之執行完畢或赦免後，令入勞動場所，強制工作。強制工作係由法務部所屬之台灣泰源技能訓練所及台南監

表3-4-15 台北市立療養院成癮藥物門診人次數統計表

| 年/月 | 鴉片類 | | | 安非他命 | | | 高根類 | | | 大麻類 | | | 酒癮 | | | 其他 | | | 合計 |
|-------|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|----|----|-----|----|----|-----|------|------|----|-----|-----|------|
| | 初診 | 複診 | 小計 | 初診 | 複診 | 小計 | 初診 | 複診 | 小計 | 初診 | 複診 | 小計 | 初診 | 複診 | 小計 | 初診 | 複診 | 小計 | |
| 84/1 | 31 | 134 | 165 | 9 | 41 | 50 | | | | | | | 10 | 93 | 103 | 5 | 25 | 30 | 348 |
| 84/2 | 17 | 70 | 87 | 7 | 44 | 51 | | | | | | | 21 | 87 | 108 | 7 | 26 | 33 | 279 |
| 84/3 | 21 | 93 | 114 | 10 | 61 | 71 | | | | | | | 19 | 140 | 159 | 11 | 36 | 47 | 391 |
| 84/4 | 19 | 60 | 79 | 7 | 51 | 58 | | | | | | | 18 | 128 | 146 | 2 | 27 | 29 | 312 |
| 84/5 | 20 | 57 | 77 | 14 | 59 | 83 | | | | | | | 22 | 137 | 159 | 4 | 25 | 29 | 348 |
| 84/6 | 22 | 44 | 66 | 5 | 52 | 57 | | | | | | | 19 | 133 | 152 | 4 | 21 | 25 | 300 |
| 84/7 | 35 | 45 | 80 | 11 | 54 | 65 | | | | | | | 21 | 147 | 168 | 5 | 30 | 35 | 348 |
| 84/8 | 44 | 52 | 96 | 10 | 61 | 71 | | | | | | | 10 | 152 | 162 | 2 | 34 | 36 | 365 |
| 84/9 | 71 | 56 | 127 | 6 | 47 | 53 | | | | | | | 20 | 128 | 148 | 6 | 33 | 39 | 367 |
| 84/10 | 29 | 46 | 75 | 9 | 51 | 60 | | | | | | | 14 | 133 | 147 | 2 | 25 | 27 | 309 |
| 84/11 | 17 | 37 | 54 | 11 | 49 | 60 | | | | | | | 18 | 148 | 166 | 4 | 37 | 41 | 321 |
| 84/12 | 12 | 33 | 45 | 5 | 45 | 50 | | | | | | | 11 | 113 | 124 | 5 | 30 | 35 | 254 |
| 總計 | 338 | 727 | 1055 | 104 | 625 | 729 | | | | | | | 203 | 1539 | 1742 | 57 | 349 | 406 | 3942 |

資料來源：行政院衛生署醫政處

表3-4-16 台灣省立草屯療養院煙毒勒戒中心歷年受戒人來源分析表

| 年度 | 來源總計 | | 各地方法院 | | 各地方法院 院檢察署 | | 自費投戒 | | 軍人 | | 健康保 | | 強制 | |
|----|------|----|-------|----|---------------|----|------|----|-----|---|-----|---|----|---|
| | 1568 | | 704 | | 264 | | 487 | | 103 | | 09 | | 01 | |
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 75 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 76 | 70 | 2 | 19 | 1 | 2 | 1 | 49 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 77 | 148 | 10 | 32 | 6 | 14 | 3 | 92 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 78 | 260 | 26 | 48 | 8 | 100 | 18 | 86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 79 | 115 | 13 | 45 | 5 | 52 | 8 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 80 | 127 | 8 | 69 | 6 | 18 | 2 | 2 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 81 | 238 | 34 | 109 | 24 | 29 | 1 | 42 | 9 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 82 | 220 | 39 | 105 | 24 | 8 | 0 | 52 | 15 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 83 | 210 | 42 | 77 | 28 | 4 | 1 | 72 | 13 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 84 | 135 | 32 | 52 | 17 | 1 | 1 | 37 | 14 | 3 | 0 | 9 | 0 | 1 | 0 |
| 85 | 30 | 5 | 24 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

資料來源：行政院衛生署醫政處

表3-4-17 台省立草屯療養院煙毒勒戒中心歷年受戒人來源分類表

| 年度 | 種類 | | 合計 | 煙毒 | | 潘他唑新 | | 強力膠 | | 酒癮 | | 安非他命 | | 安眠類 | | 其他 | 備註 | |
|----|-----|------|----|----|----|------|----|-----|---|----|---|------|----|-----|---|----|---|---|
| | 總計 | 年度合計 | | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | | | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 75 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79年1人M.H | |
| 76 | 72 | 70 | 2 | 0 | 0 | 6 | 1 | 19 | 1 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 80年1人A.G | |
| 77 | 158 | 148 | 10 | 6 | 1 | 15 | 5 | 45 | 3 | 82 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 81年1人A.G 1人A.G酒 5人H.A.酒 24人H.A. | |
| 78 | 260 | 234 | 26 | 68 | 6 | 51 | 19 | 43 | 1 | 72 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 82年 18人H.A 1人H.A.酒 1人A.G | |
| 79 | 116 | 103 | 13 | 57 | 8 | 13 | 3 | 19 | 2 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 83年15人H.A | |
| 80 | 128 | 120 | 8 | 6 | 1 | 3 | 2 | 12 | 0 | 0 | 0 | 99 | 5 | 0 | 0 | 0 | 84年4人H.A. 1人H.A.酒 1人G.A.1人B.C 1人酒G 4人二次入院 | |
| 81 | 269 | 231 | 38 | 45 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 5 | 2 | 178 | 32 | 0 | 0 | 0 | | |
| 82 | 240 | 199 | 41 | 70 | 16 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 125 | 25 | 0 | 0 | 0 | | |
| 83 | 225 | 177 | 48 | 82 | 20 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 91 | 27 | 0 | 0 | 0 | | |
| 84 | 144 | 110 | 34 | 35 | 15 | 0 | 0 | 6 | 1 | 8 | 0 | 58 | 17 | 2 | 1 | 0 | | |
| 85 | 30 | 25 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 19 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1人二次入院 | |

資料來源：行政院衛生署醫政處

表3-4-18 高雄市立凱旋醫院受戒人資料統計表

| | | 80年(%) | 81年(%) | 82年(%) | 83年(%) | 84年(%) |
|-------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 來源及人數 | 地方法院 | 9 (4.0) | 6 (1.9) | 4 (0.9) | 0 (0) | |
| | 地檢署 | 25 (11.1) | 15 (4.5) | 9 (2.0) | 9 (2.3) | 7 (2.8) |
| | 警查機關 | 0 (0) | 1 (0.3) | 0 (0) | 0 (0) | |
| | 自費投戒 | 168 (74.3) | 269 (80.3) | 386 (86.5) | 366 (93.9) | 226 (89) |
| | 軍方及其他 | 24 (10.5) | 43 (12.9) | 47 (10.5) | 155 (3.8) | 21 (8.3) |
| 人數 | 公費 | 34 (15.0) | 22 (6.6) | 13 (2.9) | 9 (2.3) | 7 (2.8) |
| | 男 | 31 (0) | 20 (0) | 12 (0) | 8 (0) | 7 |
| | 女 | 3 (0) | 2 (0) | 1 (0) | 1 (0) | 0 |
| | 自費 | 192 (85.0) | 312 (93.4) | 433 (97.1) | 381 (97.7) | 247 (97) |
| | 男 | 168 (0) | 276 (0) | 390 (0) | 342 (0) | 213 |
| | 女 | 24 (0) | 33 (0) | 43 (0) | 39 (0) | 34 |
| | 合計 | 226 (100) | 334 (100) | 446 (100) | 390 (100) | 254 |
| 使用藥物 | 嗎啡 | 98 (43.4) | 127 (38.0) | 247 (55.4) | 284 (72.8) | 175 (68.9) |
| | 速賜康 | 12 (5.3) | 3 (0.9) | 4 (0.9) | 0 (0) | 2 (0.8) |
| | 強力膠 | 6 (2.7) | 5 (1.5) | 4 (0.9) | 11 (2.8) | 12 (4.7) |
| | 迷幻藥 | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0.3) | |
| | 鎮靜劑 | 1 (0.4) | 0 (0) | 0 (0) | 0 (0) | 1 (0.4) |
| | 酒精 | 0 (0) | 0 (0) | 2 (0.4) | 0 (0) | |
| | 安非他命 | 99 (4.3) | 175 (52.4) | 149 (33.4) | 59 (15.1) | 47 (18.5) |
| | 合併使用 | 10 (4.3) | 24 (7.2) | 40 (9.0) | 35 (9.0) | 17 (6.7) |

資料來源：行政院衛生署醫政處

獄附設強制工作場所執行。八十四年受強制工作處分計共151人，其中以竊盜犯之125人爲最多，占82.78%，詐欺犯6人，占3.97%，贓物犯4人，占2.65%。顯示受保安處分之強制工作處分執行者，係以竊盜犯爲大宗（詳表3-4-19）。

表3-4-19 保安處分強制工作受處分人新入所時犯罪種類統計表
民國八十四年

| 罪 名 | 人 數 | 比 率% |
|--------|-----|-------|
| 合 計 | 151 | 100 |
| 竊 盜 | 125 | 82.78 |
| 贓 物 | 4 | 2.65 |
| 詐 欺 | 6 | 3.97 |
| 偽造有價證券 | 2 | 1.32 |
| 其 他 | 14 | 9.27 |

資料來源：法務部統計處

叁、更生保護

一、前 言

依據更生保護法第一條之規定，更生保護之目的在於保護出獄人及依法應受保護之人，使其自立更生，適於社會生活，預防其再犯，以維社會安寧。可見更生保護之意義，是以慈悲爲懷，以仁愛爲精神，改善出獄人及其他應受保護之人的偏差行爲及生計困難，使其不再犯罪，成爲社會有用之人。

近代刑事思潮及刑事政策之發展，由於民主自由思潮之發達，社

會福利國家理念及人道主義之闡揚，已由傳統之應報主義趨向特別預防主義。刑罰之手段，則由消極的懲罰改為積極的教育，故於過去刑事處理程序之偵查、審判、執行三階段之後，增加保護一環，以為輔導協助出獄人等自立更生，重新適應社會生活。更生保護與犯罪矯治具有相輔相成之作用；我國更生保護制度行之有年，各更生保護機構皆以幫助出獄人及其他應受保護之人解決困難，棄惡揚善，建立安和樂利之社會而努力。

二、更生保護會組織

更生保護法第四條規定，更生保護會為財團法人，辦理更生保護事業，受法務部之指揮、監督；登記前應經法務部之許可。更生保護會之所以規定為財團法人，乃希望此一工作具有更大的彈性，一方面避免和一般行政機關一樣受諸多法令之限制，另一方面可促使社會大眾共同參與這項有意義的工作。依此規定，台灣更生保護會乃於民國六十五年十一月十一日報奉前司法行政部核准成立，福建更生保護會則於民國七十八年十一月十二日報經法務部核准成立。

更生保護會組織系統，詳見圖3-4-20。

三、更生保護之程序

依據更生保護法第三條規定，同法第二條所定得受保護之人，得向其住所、居所或所在地之更生保護會或其分會聲請保護。檢察官、軍事檢察官、觀護人或監獄長官，對第二條所定之人，認為有應受保護之必要者，應通知各該受保護人之住所、居所或所在地之更生保護會或其分會，經其同意保護之。

更生保護之流程，詳見圖3-4-21。

四、更生保護之執行

圖3-4-20 更生保護機構系統圖

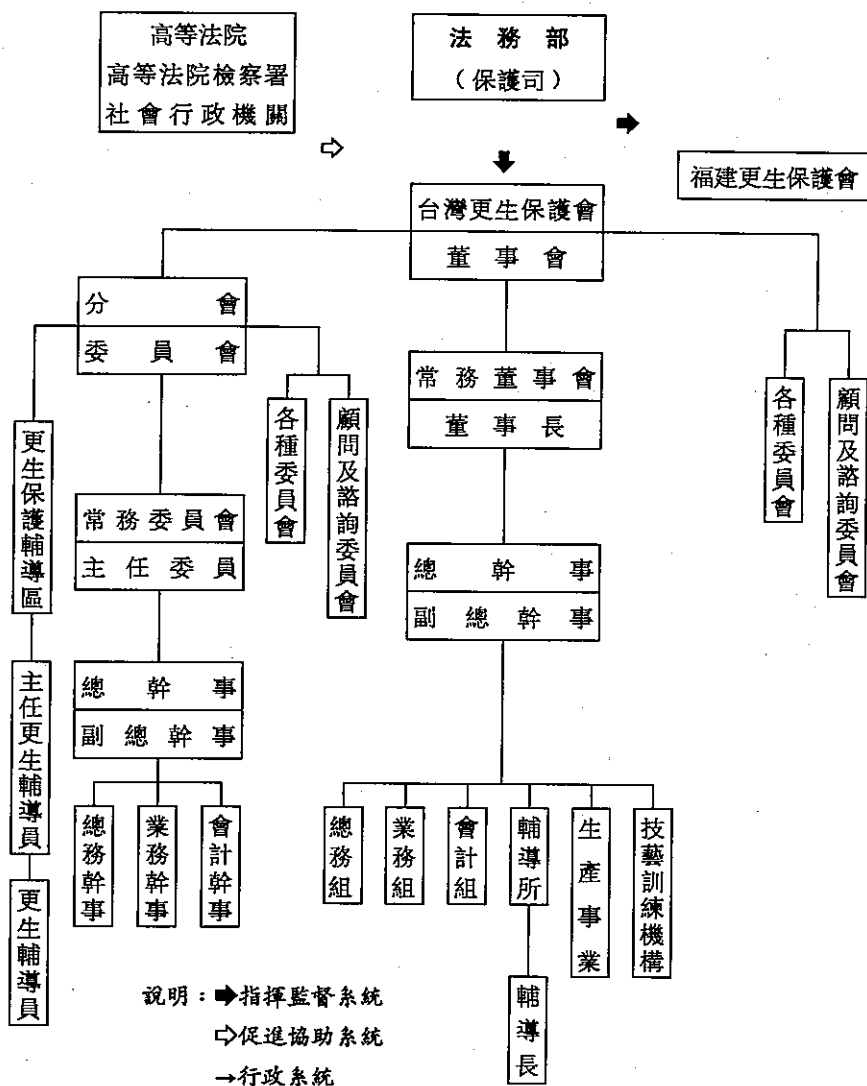
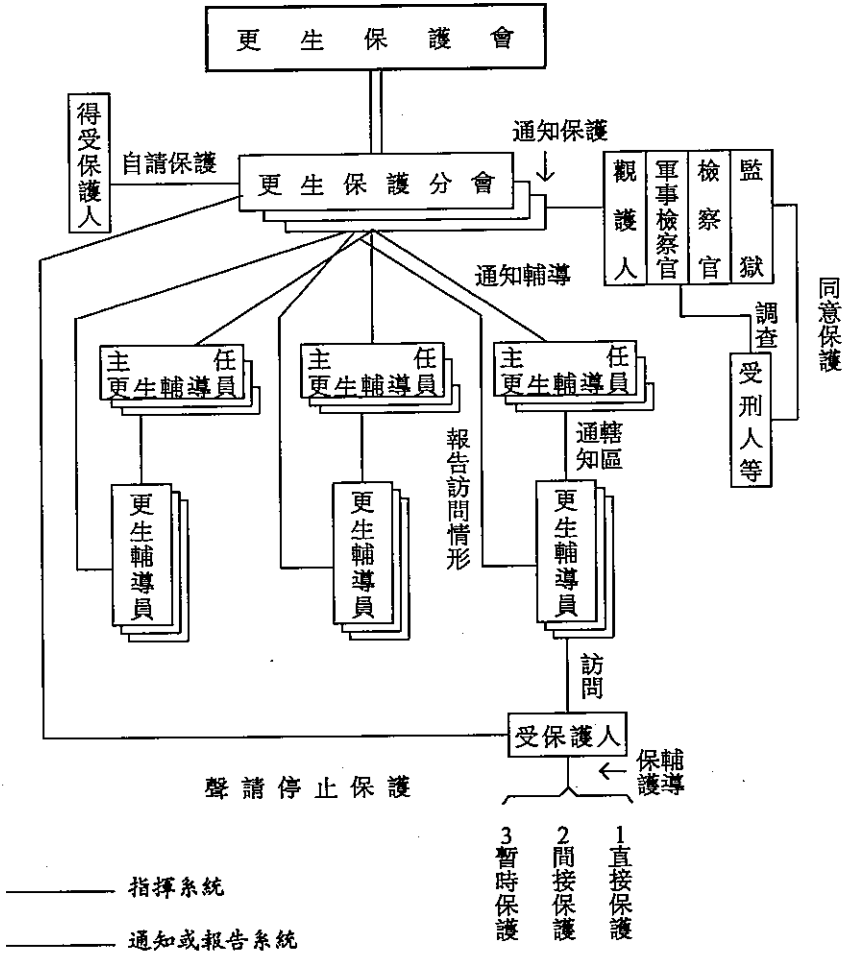


圖3-4-21 更生保護程序



資料來源：台灣更生保護

依據更生保護法第十一條之規定，實施更生保護，得依其情狀，分別採用直接保護（係以教導、感化或技藝訓練之方式行之）、間接保護（係以輔導就業、就學或其他適當方式行之）及暫時保護（係以資送回籍或其他處所，或予以小額貸款或其他適當方式行之）。茲就台灣及福建更生保護會八十四年實施更生保護之成果，扼要列舉敘述如下：

(一)台灣更生保護會方面

1. 直接保護

(1)輔導所之設置：應受保護之人有謀生能力而無家可歸者，由該會輔導所暫時收容，並施以技藝訓練，以便日後就業謀生有術。該會目前設有台北、雲林、台南、高雄、屏東、花蓮、澎湖、綠島、基隆等十所輔導所。八十四年（一月至十二月，下同）共收容168人次。

(2)辦理技藝訓練：直接安置於該會所設立之技藝訓練處所，如基隆輔導所與廠商合作設置之汽車修護保養工廠，或輔導至其他技藝訓練機構參加技藝訓練，以解決受保護人之就業問題。八十四年計辦理技藝訓練85人次。

(3)開創更生保護生產事業，安置參加生產：為加強輔導受保護人就業及技藝訓練，該會積極運用各項人力、物力及資金，相繼於新竹、台中、花蓮、嘉義及台南等地，開創便利商店、人工洗車場、園藝設計、盆栽出租、餐飲店及美容、美髮訓練班、交趾陶工作室。八十四年計安置受保護人參加生產46人次。

(4)設立兒童學苑：該會在桃園、彰化及高雄等地設有四所兒童學苑，收容少年輔育院未滿十二歲之在院學生或其他應受保護之兒

童，施以家庭式教養，白天在附近國校就讀，晚上回兒童學苑，由教養人員輔導教養。八十四年共收容221人次。

(5)設置少年學苑：為收容十二歲以上十八歲未滿之保護管束中及出監（院）無家可歸或家庭破碎之少年，該會於八十年十一月十一日更生保護節當天成立高雄少年學苑，八十四年共收容58人次。

(6)設置屏東更生晨曦輔導所：為配合政府反毒政策，台灣更生保護會提供屏東輔導所部分房舍及相關軟、硬體設施，與財團法人基督教晨曦會合作成立「屏東更生晨曦輔導所」，收容離開矯治機構而自願接受更生保護輔導之吸毒者，給予適當的心理、宗教輔導及體能、職業訓練，協助其順利復歸社會生活、自立更生，以預防再犯，維護社會安寧。該輔導所於八十三年五月十六日開始辦理收容，八十四年共計收容148人次。

2. 間接保護

(1)輔導就業：由該會及所屬各分會洽請各地國民就業輔導中心輔導就業或直接推介至工商企業就業，八十四年共輔導受保護人就業1323人次。

(2)輔導就學：為獎助應受保護人之青少年努力向學，該會訂有獎助受保護人就學辦法一種，八十四年共輔導就學665人次，獎助金額計新台幣（下同）4,108,500元。

(3)輔導就醫：輔助受保護人辦理各項就醫手續，八十四年共輔導49人次。

(4)輔導就養：應受保護人如年老體衰，且無家可歸需就養者，即由該會或各地分會洽請社政單位指定收容於各地仁愛之家或榮民之家。八十四年共輔導就養16人次。

(5)急難救濟：係以實物金錢資助確有急切需要救助之受保護人，八十四年共有22人次。

3. 暫時保護

大多於監獄受刑人甫行出獄時爲之，八十四年實施之成果略以：

(1)資助旅費、膳宿費、供給車票，共919人次。

(2)協辦戶口，共11人次。

(3)護送返家或至其他處所，共19人次。

(4)資助醫藥費用，共9人次。

(5)小額貸款，共38人次，金額共1,191萬元。

(二)福建更生保護會方面

福建更生保護會轄區狹小，且治安尚好，故應受保護之人不多，聲請保護之人自然亦少，惟在該會工作人員之努力及地方熱心人士之協助下，八十四年保護成果仍有202人次。